

Ўзбекистон Республикаси
Адвокатлар палатаси нашри

ТАҲРИР КЕНГАШИ:

Шухрат САДИКОВ,
Ўзбекистон Республикаси Адвокатлар палатаси раиси

Сергей ИРГАШЕВ,
Ўзбекистон Республикаси Адвокатлар палатаси раисининг биринчи ўринбосари

Аслиддин МАХАММАДИЕВ,
Ўзбекистон Республикаси Адвокатлар палатаси раисининг ўринбосари

Валишер ДАВЛЯТОВ,
Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси ҳузуридаги Парламент тадқиқотлари институти директори ўринбосари, юридик фанлар доктори (DSc), профессор

ТАҲРИР ҲАЙЪАТИ:

Баҳром САЛОМОВ,
юридик фанлар доктори, адвокат (Таҳрир ҳайъати раҳбари)

Илёс ЮСУПОВ,
Ўзбекистон Республикаси Адвокатлар палатасининг Тошкент вилоят ҳудудий бошқармаси бошлиғи

Бахрам АРЗИМБЕТОВ,
Ўзбекистон Республикаси Адвокатлар палатасининг Қорақалпоғистон Республикаси ҳудудий бошқармаси бошлиғи

Адилжон ЮНУСОВ,
Ўзбекистон Республикаси Адвокатлар палатасининг Андижон вилоят ҳудудий бошқармаси бошлиғи

Зебинисо МУҲАМЕДОВА,
Ўзбекистон Республикаси Адвокатлар палатасининг Бухоро вилоят ҳудудий бошқармаси бошлиғи

Аҳмад ҚАЮМОВ,
Ўзбекистон Республикаси Адвокатлар палатасининг Сурхондарё вилоят ҳудудий бошқармаси бошлиғи

Руслан АННАЗАРОВ,
Ўзбекистон Республикаси Адвокатлар палатасининг Хоразм вилоят ҳудудий бошқармаси бошлиғи

Тоҳир ҚОДИРОВ,
Ўзбекистон Республикаси Адвокатлар палатасининг Самарқанд вилоят ҳудудий бошқармаси бошлиғи

Олим СУЮНОВ,
Ўзбекистон Республикаси Адвокатлар палатасининг Навоий вилоят ҳудудий бошқармаси бошлиғи

Алим ЭРНАЗАРОВ
«BONA-FIDES» адвокатлик фирмаси адвокати

Сафар ПАРДАЕВ,
«Sanctalex» адвокатлик фирмаси адвокати

Абдумалик АБДУЛЛАЕВ,
«Justice Chamber» адвокатлик фирмаси адвокати

ТАҲРИРИЯТ:

Ойбек МЎМИНОВ,
Бош муҳаррир

Азамат ЖУМАНИЯЗОВ,
саҳифаловчи-дизайнер

Журнал 1999 йил январь ойидан чиқа бошлаган. 2020 йил 11 декабрда Ўзбекистон Республикаси Президенти Администрацияси ҳузуридаги Ахборот ва оммавий коммуникациялар агентлигида 0295-сонли гувоҳнома билан қайта рўйхатга олинган.

Таҳририят манзили:
Тошкент шаҳри, 100142, Буюк Ипак йўли, 471-уй.
Тел./факс: +(99871) 230-25-51, моб.: +(99890) 326-38-04.
Web-site: www.advokatnews.uz. Telegram: Advokatnews.uz
E-mail: info@advokatnews.uz, advokatmedia@mail.ru
Telegram bot: @advokatnews_bot
Журналдаги мақолалардан тўлиқ ёки қисман фойдаланганда «Advokat» журналидан олинганлиги кўрсатилиши шарт.
Муаллифлар фикри таҳририят нуқтаи назаридан фарқ қилиши мумкин.
® белгиси остида берилган мақолалар тижорат мақолалари ҳисобланади.
Журнал «Advokat media» МЧЖ компьютер марказида тайёрланди. Босишга 07.05.2026 йилда рухсат этилди.
Адади: 3600 нусха. Буюртма № 36. Обуна индекси – 1207.
Баҳоси келишилган нархда.
«XXI ASR MEDIYA-NASHRIYOT-MATBAA UYI» МЧЖ босмахонасида чоп этилди. Босмахона манзили: 100080, Тошкент шаҳри Миробод тумани Мунис кўчаси,50-А уй.

МУНДАРИЖА

ДИЛДАГИ ГАПЛАР
Ш.Ғофурова: "Жабрланувчи вакили бўлсам, ўзимни прокурорга шерикдек ҳис қиламан" 2

ИЛМИЙ НАЗАР
М.Саламова
Адвокатура институтининг ижтимоий-ҳуқуқий вазифаси ва мазмуни ... 7

ТАҲЛИЛ ВА ТАКЛИФ
Ф.Бабажанов
Иқтисодий судларда давлат божларини ундиришнинг ўзига хос хусусиятлари 12

СУД ИСЛОҲОТИ
Ф.Отахонов
Одил судловнинг рақамли трансформацияси жараёнида судьяликка номзодларни тайёрлашнинг замонавий талаблари 18

ТИЖОРАТ АРБИТРАЖИ
Г.Бобожонова
"Халқаро тижорат арбитражи тўғрисида"ги қонун Ўзбекистонда халқаро савдо низоларини ҳал қилишнинг замонавий ҳуқуқий асоси 21

ХАЛҚАРО ҲАМКОРЛИК
Ли Жингю
Трансчегаравий тижорат низоларини ижро этишнинг ҳозирги ҳолати ва реал қийинчиликлари 24

КАЗУС
Конституциявий суд қарори ижро қилинмаса нима бўлади? 28

КОНФЕРЕНЦИЯ
Город Санья – снова центр адвокатских дискуссий 32

ОПЫТ
Б.Саломов
Некоторые вопросы участия защитника на предварительном следствии 35

ТОЧКА ЗРЕНИЯ
Д.Базарова
Процессуальные гарантии прав лица в уголовном процессе 40

МНЕНИЕ
Ш.Рузиев
Адвокат – лучший помощник председательствующего судебного заседания 46

АНАЛИЗ
Б.Кудайбергенов
Преимущества и недостатки проведения медиации в международных торговых спорах 49

АДВОКАТУРА ЗА РУБЕЖОМ
Ж.Сотиболдиев
Почему это работает? Узбекский адвокат о секретах американской судебной системы 55

ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ПРАКТИКА
Довод бывшего адвоката о том, что другая палата отказала в возбуждении дисциплинарного производства по той же жалобе доверителя, не позволил ему вернуть адвокатский статус 63

«Advokat» журнали 2017 йилда Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясининг Диссертациялар асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрлар рўйхатига киритилган.

Марғилонлик Шаҳодат Ғофурованинг бутун онгли ҳаёти адвокатурада кечган – опанинг бу касбда илк қадамини қўйганига ҳадемай 46 йил тўлади. Шунингдек, Шаҳодат опа 17 йилдан бери Фарғона шаҳридаги “Ҳимоядасиз” адвокатлар ҳайъатини бошқариб келмоқда. Кўп йиллик муносиб хизматлари, ҳамжамият ичидаги бенуқсон репутацияси туфайли, опа яқинда “Касбий маҳорати учун Якубов Санжар Ахмеджанович номидаги мукофот” номинациясида “Йил адвокати” деб эътироф этилди.

“ЖАБРЛАНУВЧИ ВАКИЛИ БЎЛСАМ, ЎЗИМНИ ПРОКУРОРГА ШЕРИКДЕК ҲИС ҚИЛАМАН”

Шаҳодат опа, аввал соҳага қандай кириб келганингиз ҳақида гапириб берсангиз. Қачон бу касбни танлагансиз, танловингизга ким ёки нима таъсир ўтказган? Адвокатликда қўйган илк қадамларингизни, устозларингизни эсга олсак?



Болалигимдан юрист бўлишни орзу қилардим. Оиламизда, таниш-билишлар орасида бу соҳа вакиллари йўқ эдики, кимгадир ҳавас қилган бўлсам. Балки худо кўнглимга солгандир, ишқилиб, ақлимни таниганимдан бошлаб юрист бўлиш фикри хаёлимга маҳкам ўрнашган эди. Бешинчи синфда (1970 йил) бўлажак касбим ҳақидаги тасаввуримни илк дафъа қоғозга туширдим. “Мен юрист бўлмоқчиман” сарлавҳали мен ёзган ўша иншони ўқитувчимиз жуда мақтаган ва намунали ижодий ишлар тахтасига осиб қўйган эди.

1975 йилда Марғилон шаҳридаги 24-сонли мактабни “олтин медал”га битириб, ТошДУ юридик факультетига кирдим. 1980 йилда университетни имтиёзли диплом билан ту-

гатдим. Ўқиш давомида юридик соҳага мансуб ҳамма касблар билан яқиндан танишгач, ўзим учун энг маъқули адвокатлик эканига ишонч ҳосил қилдим ва университетни тугатаётганимда тақсимот комиссиясига ариза бериб, адвокатурага йўлланма олдим. Мени Фарғона области адвокатлар коллегияси қошидаги Фарғона шаҳар ҳуқуқий маслаҳатхонасига ишга жўнатишди.

Ҳуқуқий маслаҳатхонада Ли Нелла Семёновна исмли ёши катта адвокат опага шогирд қилиб бириктириб қўйишди. Мажбурий стажировка бор эди 6 ойлик, лекин менга 3 ой ўтгач "сен тайёр бўлдинг" дейишди ва коллегия раёсатининг рухсати билан адвокат бўлиб иш бошладим. Сентябр ойида, насиб этса, роппа-роса 46 йил бўлади… Айтиш мумкинки, бутун онгли ҳаётим адвокатурада кечди.

2009 йил коллегия негизида "Ҳимоядасиз" адвокатлар ҳайъати ташкил қилинди, ўшандан бери шу ҳайъатни бошқариб келяпман.

Ҳуқуқий маслаҳатхонада иш тартиби, адвокатларнинг ўша пайтдаги мақоми, шарт-шароит, муҳит, судларнинг иш юритуви қанақа эди?

У пайтлар адвокатура тизими анча содда эди: ҳар бир вилоятда коллегия ва унинг таркибида ҳуқуқий маслаҳатхоналар фаолият олиб борарди. Яъни маслаҳатхона ягона адвокатлик тузилмаси шакли бўлиб, ҳар бир шаҳар ёки туманда биттадан очилган. Адвокатлар сони анча кам эди. Масалан, бутун бошли Фарғона шаҳрида атиги 15 киши ишлаганмиз. Мен билан баравар Сисоева Света деган қиз Томск университетини битириб келди – ёшлардан шу иккимиз, қолганлар эса пенсияга чиққан судья ва терговчилар эди. Аксари – руслар ва русийзабонлар. Чунки Фарғона шаҳрида рус миллатига мансуб аҳоли кўпроқ эди.

Иш тартиби ва қонун-қоидаларга келсак, ҳозиргидан фарқли жиҳатлари бор эди, масалан, гонорар миқдори қатъий белгилаб қўйилган эди: 42 сўм. Иш ҳажмидан қатъий назар! Шу пулга битта жиноят ёки фуқаролик иши бўйича тўлиқ юридик ёрдам кўрсатиларди. Шартномани мижозлар билан шахсан маслаҳатхона мудири Василий Карпов имзолар ва сўнгра ишни бизга тақсимлаб берарди. Ортиқча бир тийин ололмасдик, Раиса опа деган адвокатимиз 70 тийин "обсчёт" учун ҳайдалишига сал қолгани ёдимда… Ой охирида ҳар бир адвокат бажарилган ишлар бўйича ҳисобот тайёрлаб, коллегия бухгалтерига топширар ва шунга кўра маош оларди.

Эски тузумнинг қусурлари кўп эди, аммо ютуқларини ҳам тан олмасак инсофдан бўлмайди. Хусусан, кадрлар соҳасида. Судьялар, прокурорлар ниҳоятда масъулиятли эди. Ҳозирги даражада бўлмаса-да, судлар адвокатга қулоқ соларди, ҳарқалай. Ўз ишимдан қониқмаган ҳолатларим камдан-кам бўлган…

Лекин судда ишга асосан айблов назари билан қаралган, оқлов ҳукмлари чиқарилмаган-ку, шу ҳолда қандай "қониқиб" ишлаш мумкин?

Бу фикр тўғри эмас. Ҳа, суд оқлов қилмасди, чунки тартиб шунақа эди: оқлов ўрнига жиноят иши терговга қайтарилар ва тугатиларди. Аммо, рост, кам учрарди бунақаси. Бошқа тарафдан, асослар мавжуд бўлганда жиноят ишининг қайта малакаланиб, енгилроқ жазо тайинланиши ҳолатлари асло янгилик эмасди судлар учун. Мен "қониқиш" деганда шунақа натижа билан тугаган ишларни кўзда тутгандим.

Оқлов йўқ эди дейсиз, лекин агар суд фаолиятини фақат шу билан ўлчайдиган бўлсак, мустақиллик даврига келиб ҳам анчага довур ўзгармади-ку аҳвол, судьялар оқлов ҳукми чиқаришни яқинда "ўрганишди-ку"?

2005 йилда бир божхона ходими ЖК 205, 208, 209-моддалари билан айбланиб, жиноий жавобгарликка тортилди. Ҳар тугул амнистия акти қўлланилиб очиқда қолди. Жиноят таркиби йўқ эди, лекин, ҳарчанд уринмайлик ҳукмни ўзгартиролмадик. Барча инстанцияларда олишдик, мен бу ишнинг орқасидан қувиб юрганимда Олий суд раиси неча марта алмашди. 2025 йилда ниҳоят бу инсон оқланди. Орадан 20 йил ўтиб! Хизматга тикланиб, 3 ойгина ишладию пенсияга чиқди…

Демоқчи бўлганим, тузум ўзгаргани билан тафаккур ўзгармаса бекор экан. Президентимизнинг сиёсий иродаси билан бош-

ланган ислоҳотлар суд-ҳуқуқ соҳасига ҳам етиб бориб, тафаккур янгиланмаганида ўша аҳвол, балки, бугун давом этаётган бўларди...

Биринчи ютуғингизни эслайсизми?

Албатта. Нина Ездина деган рус аёлини ҳимоя қилгандим, 2-гуруҳ ногирони эди. Унга 88-модда (ҳозирги Жиноят кодексининг 104-моддасига тўғри келади) билан айблов эълон қилинган. Мен жиноят кучли руҳий ҳаяжон ҳолатида содир этилганини исботлаб берганимдан сўнг суд ишни қайта малакалаб, 89-модда (ҳозирги 106)га ўтказган.

Аҳолининг этник таркиби ва ижтимоий тузум нуқтаи назаридан, амалиётда қанақа турдаги жиноят ишлари кўпроқ кузатиларди?

Фарғона шаҳрида рус миллатига мансуб аҳоли орасида ўғрилик жинояти кўп учрарди, мастлик ҳолатида содир этиладиган жиноятлар бўларди аксари. "Харидор ёки буюртмачиларни алдаш", яъни аҳолига хизмат кўрсатиш билан боғлиқ ишларни бажарганлик учун фуқаролардан ғайриқонуний тарзда ҳақ олиш (обсчёт) деган 177-модда бўларди, арзимаган 1-2 тийин учун қанчадан-қанча сотувчилар, қассоблар шу модда билан жавобгарликка тортилган, ҳатто қамалиб кетган. Бугунги кунда оддий тадбиркорлик ҳисобланадиган фаолият у пайтлар "чайқовчилик" деб ЖК 175-моддаси ҳамда "якка тартибдаги меҳнат фаолиятининг тақиқланган турлари билан шуғулланиш" деган 179-модда билан ростакам жиноят саналган: дўкондорлар, шойи-атлас тўқувчи косибларни шу билан айблаб, суд қилишарди. Тиланчи дайдилар учун "дарбадарлик" деган модда бўларди, планлар бажарилиши тўғрисидаги ҳисоботларнинг ошириб ёзилиши ва бошқа хилдаги бузиб кўрсатишлар давлатга қарши ҳаракат сифатида жиноят деб баҳоланган. Жиноятлар социалистик тузумнинг ижтимоий-иқтисодий ва сиёсий табиатидан келиб чиқиб ана шунақа тасниф қилинганди.

Адвокатлар дастлабки тергов ва судда тайинлов асосида ҳам иштирок этишган. Бундай ҳолларда ҳуқуқий маслаҳат идорасининг мудири ёки адвокатлар ҳайъатининг раёсати, шунингдек ишни юритаётган суриштирув ёки дастлабки тергов идораси, прокурор ва суд гумон этилаётган шахсни, айбланувчини, судланувчини ҳуқуқий ёрдам ҳақини тўлашдан бутунлай ёки қисман озод қилишга ҳақли бўлган. Ҳуқуқий маслаҳат идораси мудири ёки адвокатлар ҳайъатининг раёсати ҳақ тўлашдан озод қилишга йўл қўйган тақдирда ҳимоячининг меҳнатига адвокатлар ҳайъати маблағлари ҳисобидан, бошқа ҳолларда эса давлат ҳисобидан ҳақ тўланган. Дарвоқе, адвокатга давлат ҳисобидан тўланган ҳақ кейинчалик маҳкумдан регресс тартибида ундирилган.

Юқорида сиз санаб ўтган моддалар, адашмасам, мустақиллик эълон қилинишидан олдинроқ амалда қўлланилмай қўйган эди. 1994 йил сентябрда Ўзбекистон бозор иқтисодиётига асосланган демократик давлатга хос янги кодексини қабул қилди. Аммо адвокатура узоқ вақт ўз ҳолига ташлаб қўйилгани ғалати: биринчи қонун 1996 йил охирида чиқди, ҳамжамиятнинг институционал тарқоқлиги эса аср охирига қадар давом этди... Ўша даврлар нимаси билан ёдингизда қолган?

Тарқоқлик дедингиз-ку, бу сўз айни ўша давр таърифига жуда мос тушади. Ҳар бир вилоят адвокатураси ўз ҳаёти билан яшарди, гўё. Ўз вилоятимиз доирасида бир-биримизни танирдик, нари-борса яқин вилоятлардаги айрим ҳамкасбларимизни. Аммо республика миқёсида тарқоқ эдик, адвокатларни бирлаштирадиган бирон тадбир, ҳаракат бўлмасди. 1999 йилда ассоциация тузиш ташаббуси адвокатларни анча жонлантирди, ижтимоий фаол бўлишга ундади. Адвокатлар балки илк дафъа бирлашишнинг аҳамиятини англаган эдилар. Ана шу уйғониш самараси ўлароқ ассоциация дунёга келиб, бутун республика адвокатлари ягона ташкилотга бирлашдик ва бирлашувнинг амалий, касбий ривожланиш учун зарур фойдаларини тез орада ҳар биримиз ҳис қила бошладик.

Опа, куни кеча Адвокатлар палатасининг "Йил адвокати" республика танловида асосий мукофотлардан бирини қўлга киритдингиз. Айтинг-чи, танловда қатнашиш ташаббуси ўзингиздан чиқдими ёки ҳудудий бошқарма таклиф қилдими?

Танловда қатнашиш хаёлимда йўқ эди, очиғи. Бошқарма бошлиғи Умиджон (Бўтабоев) танловнинг “Касбий маҳорати учун Якубов Санжар Ахмеджанович номидаги мукофот” номинациясига вилоятдан мени номзод қилиб кўрсатмоқчи эканини айтди. Хўп, дедим, мендан нима кетди, ютмаганимда ҳам баҳонада, балки Тошкентни айланиб келарман, деб ўйлагандим. Қарангки, шу мукофотга мени лойиқ топишибди. Эътироф учун катта раҳмат. Бошим кўкка етди, лекин, рости, кутмагандим сира.

Бошқарманинг сизга берган тавсияномасини ўқидим. Унда айтилишича, ишонч билдирувчиларингиз сизнинг устингиздан малака комиссиясига бирон марта ҳам шикоят қилишмаган экан. Бу менга жуда қизиқ туюлди. Ҳеч бир ишонч билдирувчини норози қилмасдан 46 йил қандай ишлаш мумкин? Сиригиз нимада?

Қанақа сир бўлсин! Бунақа адвокат ёлғиз мен эмасман. Обрўйига гард қўндирмай, ҳалол, виждонан ишлаб келаётган ҳамкасбларим сероб. Адвокатликнинг қонун-қоидалари, тартиб-таомилларига қатъий амал қилиш керак, вассалом. Келган фуқаро билан обдон суҳбатлашиб, ишни майда икир-чикиригача суриштираман, сўнгра ҳамма “карталар”ни очаман: мана бу ҳолатлар сизнинг фойдангизга, булар сизга қарши, аммо баҳо бериш суднинг ваколати – эътиборга олиши ҳам мумкин, олмаслиги ҳам. Мен, албатта, қўлимдан келган ҳамма ишни қиламан, лекин қарорни суд чиқаради, шартнома тузадиган бўлсак, шуни ҳисобга олинг, дейман… Худога шукр, мана шу принцип билан ишлаб, доим ишонч билдирувчиларимни рози қилиб келяпман.

Аммо беш қўл баравар эмас-да. Рози бўлиб, шартномага қўл қўйган одам, эртага суд унга қарши қарор чиқарганидан кейин “айниб” қолиши ҳам мумкин-ку? Шундай адвокатлар бор: шартнома бўйича бурчини виждонан бажаради, лекин судда ютқазса ёки натижа кутилганидан пастроқ бўлсаю мижознинг авзойи ўзгариб, “олган пулингга яраша ишламадинг” дегандай таъна қиладиган бўлса, шартта тўловни қайтариб беради. Ишонч билдирувчи палатага шикоят қилишидан эмас, балки у ҳақида эл орасида ножўя гап чиқаришидан сақланишади. Сизда-чи, бўлмаганми шунақа ҳолатлар?

Шаъни, шарафини ардоқлайдиган шунақа адвокатлар борлигидан фахрлансак арзийди. Касб обрўйини бу қадар асраб-авайлаш иймон бутунлиги белгиси. Бироқ, назаримда, бу ишни мутлақо тўғри деб ҳам бўлмайди. Биринчидан, ишонч билдирувчи норози бўладими-йўқми, бурчингизни виждонан ўтаган бўлсангиз – ҳаққингиз ҳалол. Иккинчидан, адвокатнинг бунақа тантилиги айрим одамларни суиистеъмолчиликка ўргатиб қўйиши мумкин-ку, ахир! Яъни, дейлик, адвокат 100 фоиз эмас, 70-80 фоизлик натижага эришган тақдирда ҳам, ишонч билдирувчи адвокат унинг “норозилиги”дан қўрқишидан фойдаланиб, гонорарни қайтаришни талаб қилмайди деб ким кафолат беради?

Йўқ, инсон ўз меҳнатини қадрлашни ҳам билиши керак. Ҳар бир хизматнинг ҳақи тўланиши лозим.

Шунча йил давомида давлат идораларидан ишга таклиф қилишмадими? Ҳуқуқ соҳасида касб ва ихтисосликлар бисёр. Ёки ўзингиз адвокатликда танаффус қилиб, бошқа бирон юридик касбда ҳам омадингизни синаб кўришга уринмадингизми ҳеч?

Икки марта судьяликка таклиф қилишган. Биринчи мартасида ҳали совет замони эди. Ўтишга раъйим бўлган, тўғриси, бир муддат ишласам, яхши тажриба бўлади, кейин яна адвокатликни давом эттираверараман, деб ўйлагандим. Лекин рад қилишга тўғри келди. Раҳматли турмуш ўртоғимга маслаҳат солгандим, хушламадилар. Ўзлари прокуратурада ишлаганлари сабабли, “қандоқ бўларкин” деган мулоҳазага бордилар, шекилли. Мен ҳам қаттиқ туриб олмадим.

Иккинчи сафар имконият бўлганида эса ўзим рад этдим. Бу пайтда адвокатликда томир отиб бўлган, бутун меҳр ва ғайратимни бериб ишлаётгандим. Кўзим қиймади. Суд музокараларида ҳиссиёт билан, қизғин нутқ

сўзлашни ёқтираман, судьялик мақоми эса шу томонлама одамни чеклаб қўяди...

Шундай адвокатларни биламан, улар судда ҳиссиёт билан нутқ сўзлаш шарт эмас, ўз позициянгни қонуний асослаб берсанг бўлди, суд барибир фактларга, далилларга таяниб қарор қабул қилади, деб ҳисоблашади. Сизнинг фикрингиз қандай?

Нотиқлик маҳорати адвокат учун жуда зарур фазилат. Машҳур адвокатларнинг барчаси ўткир нотиқлар бўлишган. Масалан, Плевако, Кониларни эслайлик. Уларнинг суддаги айрим чиқишлари юксак даражадаги нотиқлик намунаси сифатда юридик олийгоҳларда ўқитилади. Нотиқлик бу таъсирчан сўзлаш, ҳар бир сўзни танлаб, чертиб-чертиб ва ўз ўрнида, интонацияларга риоя қилган ҳолда айтиш, товуш пардаларини қачон кўтариб қачон пасайтиришни билиш дегани. Адвокат яхши нотиқ бўлса, судьянинг хаёли суд залидан ташқарига чиқмайди.

Ҳиссиётга келсак, унинг фойдаси тегадиган жойи бор, яъни муайян вазиятга боғлиқ. Хусусан, судланувчининг оилавий, моддий аҳволига, руҳий ҳолатига урғу берганда эмоция билан гапирсангиз суд албатта эътибор беради. Энди мустақил иш бошлаган кезларим ўғирлик қилиб қўйган ўсмирни ҳимоя қилиб судда нутқ сўзлаётганимда унинг етимлиги, ўгай она қўлида қолгани ва ҳаёт зарбалари оқибатида тарбияси салбий тарафга ўзгаргани ҳақида гапира туриб йиғлаб юборгандим. Ҳар ҳолда суд мен келтирган ҳолатларни инобатга олиб, қамоқ жазосини қўлламаган...

Биринчи устозим Нелла Семёновна нутқларини жуда пишиқ қилар, айтмоқчи бўлган ҳамма гапини эринмай ёзиб олар, лекин судда деярли қоғозга қарамай сўзларди. Мен унинг досьеларини ўрганиб адвокат бўлганман.

Адвокатлик фаолиятингизда яна қанақа қоида ва принципларни маҳкам тутасиз?

Жиноят ишларида жабрланувчи вакили бўлиб қатнашмайман. Гоҳида, нозик одамлар илтимос қилса, қатнашишим мумкин. Лекин ўз хоҳишим билан олмайман бунақа ишларни.

Нега? Ҳимоядан кўра анча қулай иш-ку бу? Прокурор сиз тараф бўлиб туради, натижа қилиш осон...

Гап ишнинг оғир ёки енгиллигида эмас. Прокурор жабрланувчи тараф бўлади-ку, деяпсиз. Йўқ, у айблов тарафда бўлади ва шу нуқтаи назардан жабрланувчи позициясини қўллаб-қувватлайди. Лекин, негадир, жабрланувчи вакили бўлиб қатнашганимда прокурор билан бир тарафда туриш менга ғалати туюлади. Ўзимни нафақат қонуний, балки ортиқча ва асоссиз қўйилган айбларни ҳам билвосита маъқуллаётгандек ҳис қиламан ва бу менга ёқмайди.

Фарзандлар нечта, опа? Ота-она изидан кетганлари борми?

Уч ўғлим, икки қизим бор, ҳаммалари оилали. Набираларим сони 14 га етди. Болаларимдан ҳеч бири ҳуқуқ соҳасига қизиқмади. Тўғри, дадаси раҳматли истамасдилар улардан биронтаси юрист бўлишини, лекин, агар ўзларида интилиш бўлганида монелик қилмасдилар деб ўйлайман. Энди умидим – набиралардан. Улар ҳали жуда ёш, энг каттаси 9-синфда ўқияпти. Лоақал битталаринг қизиқинглар, одамлар “ана, Шаҳодат опанинг юрист невараси” десин, дея тарғиб қилиб тураман. Кўрамиз, насиб...

Бўш вақтингизни нима билан ўтказасиз?

Китоб ўқишни яхши кўраман, айниқса детектив асарларни. Севимли ёзувчиларим – Артур Конан Дойл. Унинг ва Агата Кристининг бутун ижодини ўқиб чиққанман десам бўлади. Ўзимизнинг адиблардан Саид Аҳмад, Ўткир Ҳошимов, Тоҳир Маликни севиб мутолаа қиламан.

Яна бир севимли машғулотим – зироатчилик. 20 сотихли кенг ҳовлида уч ўғил ва уч келин билан тураман, иморатлардан ортган каттагина еримиз бор. Ишдан қўл бўшаган вақтларимни экин-тикин парваришига бағишлайман. Келинлар, неваралар ёрдам қилишади.

Ойбек МЎМИНОВ
суҳбатлашди.

Адвокатлар касбий тайёргарлиги жамият ва давлат ҳаётида адвокатура институтининг зиммасига юкланган ижтимоий-ҳуқуқий вазифалар билан чамбарчас боғлиқдир. Хусусан, адвокатнинг касбий тайёргарлик даражаси юридик ёрдам кўрсатиш сифатини белгилаб беради. Шу боис, касбий тайёргарликни ташкил этиш ва таъминлашда адвокатуранинг мақсад ва вазифалари билан боғлиқ илмий-назарий ва амалий масалалар долзарб аҳамият касб этади.

АДВОКАТУРА ИНСТИТУТИНИНГ ИЖТИМОИЙ-ҲУҚУҚИЙ ВАЗИФАСИ ВА МАЗМУНИ

Адвокатура институтининг ижтимоий-ҳуқуқий вазифасига оид масалалар юзасидан илмий ҳамжамият вакиллари ўртасида турли қарашлар мавжуд. Адвокатуранинг ривожланиши қайси йўлдан боради, давлат ва жамият томонидан юкланган вазифаларни самарали бажаришга қодир мустақил ва кучли тузилмага айлана оладими-йўқми, деган саволлар жавоби устида ягона ёндашув мавжуд эмас.

Хусусан, Х.Хайитов “адвокатура институтининг асосий вазифаси одил судловни ташкил этиш”[1], деган фикрни илгари суради. Шунга ўхшаш, фақат кенгроқ ёндашув А.Г.Кучерена[2] томонидан ҳам қайд этилган. Унинг фикрига кўра, адвокатуранинг зиммасига юклатилган вазифалар давлат аҳамиятига эга бўлиб, жамият манфаатларини акс эттиради. Конституциявий, жиноий, маъмурий ва фуқаролик процессларида фуқароларнинг манфаатларини ифодалаш нафақат бир шахснинг манфаатларини, балки тортишув тамойилини таъминлашга, иш бўйича суд ишларини юритиш ва фуқароларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилишга қаратилган.

В.Давлятов эса, юқоридаги олимларнинг ёндашувларидан фарқли қарашни илгари сурган[3]. У адвокатура хусусий-ҳуқуқий ва оммавий-ҳуқуқий муносабат иштирокчиси эканлигини, ушбу хусусиятлар унинг функциялари ва вазифалари билан изоҳланишини таъкидлайди. Адвокатура, биринчидан, ҳар бир шахснинг ҳуқуқларини таъминласа, иккинчидан, тайинлов асосидаги ишларда иштирок этиш бўйича процессуал мажбурияти мавжуд. Худди шунга ўхшаш фикрлар Ш.Исмаилов томонидан ҳам илгари сурилган[4].

---

[1] Хайитов Х.С. Адвокат фаолиятида юридик лингвистиканинг аҳамияти. Адвокатура институтини ислоҳ этишнинг айрим йўналишлари: давра суҳбати материаллари тўплами, 2009 й. – Т.: ТДЮИ нашриёти, 2009. Б. 23.

[2] Кучерена А.Г. Роль адвокатуры в становлении гражданского общества в России: Монография. – М.:, 2002. – С. 58.

[3] Давлятов В. Адвокатура институтининг ташкилий-ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш. Дис. Юридик фанлар доктори (DSc) илмий даражасини олиш учун. Тошкент, 2024 йил. – Б. 26.

[4] Ш.Исмаилов. Ҳуқуқий давлатни барпо этишда адвокатура институти мақомини ошириш муаммолари. Т.: 2025 й. юр.фан.б. фал.доктори (PhD) илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация автореферати. – Б. 12.

Б.Саломовнинг бу борадаги ёндашуви эса юқоридаги олимларникидан бирмунча кенгроқ. Унинг фикрича, адвокатура институтининг вазифаси қуйидагилар ҳисобланади: 1) одил судловни амалга оширишда ҳақиқатни аниқлашга ёрдам бериш; 2) шахсга нисбатан эҳтимолий суиистеъмоллик ҳолатларининг олдини олиш; 3) айбдор шахснинг ҳаракатини тўғри ҳуқуқий малакалаш ва қилмишига мутаносиб бўлган адолатли жазо тайинланишига кўмаклашиш; 4) жамият аъзоларининг ҳуқуқий онгини ошириш ва фуқароларнинг ҳуқуқий маданиятини юксалтиришга хизмат қилиш[5].

Юқоридаги олимларнинг фикрларига қўшилган ҳолда, тадқиқотимиз давомида миллий ва хорижий олимларнинг қарашлари ва ёндашувларини таҳлил қилиш асосида адвокатуранинг ижтимоий-ҳуқуқий вазифаларига оид қуйидаги илмий назарияларни таснифлашимиз мумкин.

1. Ҳуқуқни ҳимоя қилиш назарияси. Унинг моҳиятига кўра, адвокатуранинг асосий ижтимоий-ҳуқуқий вазифаси – давлат органлари, уларнинг мансабдор шахслари ёки бошқа шахсларнинг ноқонуний қилмишларидан шахснинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилишга қаратилган.

Ушбу назария тарафдорлари бўлмиш С.С.Алексеев[6] ҳамда В.М.Савицкий[7] адвокатни "фуқаро билан давлат ўртасида воситачи бўлиб, ҳуқуқ устуворлиги ва одил судловга эришиш имкониятини таъминловчи муҳим восита", деб ҳисоблашади. Бунда адвокатура институтининг ижтимоий вазифаси сифатида шахс ҳуқуқларининг кафолатларини мустаҳкамлаш, фуқароларни ижтимоий жиҳатдан ҳимоя қилишни кўрсатиш мумкин.

2. Юридик-давлат (институционал) назарияси. Унинг мазмуни шундаки, адвокатура институтига давлат ҳуқуқий тизимининг таркибий қисми сифатида қаралади ва у адолатни таъминлаш механизмларида муайян функцияларни бажаради. Мазкур ёндашув тарафдорларидан Е.В.Васьковский[8]нинг принципиал ғоясига кўра, адвокатура одил судловда адолатни ҳамда айблов ва ҳимоя ўртасидаги мувозанатни таъминлайди. Адвокатуранинг ижтимоий вазифаси эса суд жараёнида адолатлиликни, тарафлар тенглигини ҳамда қонун устуворлиги ва ҳуқуқ-тартиботни таъминлашдан иборатдир.

3. Ижтимоий-сервис назарияси. Унинг моҳиятида "адвокатура институти давлатнинг муҳим функцияларидан бири бўлиб, жисмоний ва юридик шахсларга малакали юридик ёрдам кўрсатиш имконини берувчи ижтимоий хизмат туридир" деган ғоя ётади.

Ушбу фикрни илгари сурувчи олим О.Е.Кутафин[9] фикрича, адвокатуранинг ижтимоий-сервис назарияси ғояси адвокатура фақат ҳуқуқий ҳимоя институти эмас, балки аҳолининг ҳуқуқий онги, ҳуқуқий маданияти ва саводхонлигини ошириш ҳамда ҳуқуқни таъминлаш имконини яратиш орқали ижтимоий хизмат кўрсатиш механизмини амалга оширади.

4. Ижтимоий-коммуникатив назария. Ушбу ёндашувга асосан, адвокатура шахс, жамият ва давлат ўртасидаги ижтимоий воситачи сифатида фаолият юритади. Унинг намоёндалари бўлмиш ҳуқуқшунос-социологлар А.В.Воробьев, А.А.Поляков, Ю.В.Тихонравовларнинг асарларида адвокат ҳуқуқий коммуникацияни таъминлаши, фуқароларга уларнинг ҳуқуқлари, эркинликлари ва мажбуриятларини ўргатиши ҳамда мураккаб ҳуқуқий масалаларни содда тилда тушунтириши таъкидланади. Ушбу назариянинг моҳиятида адвокатуранинг ижтимоий вазифаси жамиятда ҳуқуқни тушунтириш ва шу орқали унинг ҳуқуқий саводхонлигини шакллантиришдан иборатлиги англашилади[10].

---

[5] Б.Саломов. Ўзбекистон Республикасида адвокатлик фаолияти, унинг кафолатлари ва адвокатларнинг ижтимоий ҳимояси (тажриба ва муаммолар): Автореф.дис. ... юридик фанлар доктори. – Тошкент, 2005. – Б. 18.

[6] Алексеев С.С. Восхождение к праву. Поиски и решения. – М.: Норма, 2001.-С. 665-666.

[7] Ларин А. М., Мельникова Э. Б., Савицкий В. М. Уголовный процесс России. Лекции, очерки/ Под ред. проф. В. М. Савицкого. – М.: Издательство БЕК, 1997.

[8] Васьковский Е.В. Организация адвокатуры. В двух томах. Том 1. – г.Санкт-Петербург, типография П.П.Сойкина, 1893 г.

[9] Кутафин О.Е. Предмет конституционного права. – М.: Юрист, 2001 г. – С. 26.

[10] Воробьев А.В., Поляков А.А., Тихонравов Ю.В. Теория адвокатуры. – М.: Грантъ, 2002. – С. 278.

5. Норматив қадрият назарияси. Ушбу концепция моҳиятига кўра, адвокатура – ҳуқуқий қадриятларни (адолат, эркинлик, тенглик, ахлоқ ва ҳ.к) рўёбга чиқарувчи институт ҳисобланади. Ушбу концепция тарафдорларининг (С.С.Алексеев[11], В.В. Лазарев) фикрича, адвокатура институтининг ижтимоий вазифаси шахс ва давлат ўртасидаги мувозанатни сақлаш, жамиятнинг суд-ҳуқуқ тизимига бўлган ишончини мустаҳкамлаш, ахлоқий қадриятларга содиқликдан иборатдир.

Ўрганишлар шуни кўрсатмоқдаки, айнан малакали юридик ёрдам кўрсатиш вазифаси адвокатура институти вазифасининг мазмун-моҳиятини белгилайди.

Айни пайтда, юридик ёрдам олиш тушунчаси ҳам аниқ белгиланган бўлиб, у "оддий" эмас, балки айнан "малакали" юридик ёрдамни назарда тутади. Бу борада А.Матмуродовнинг малакали юридик ёрдам олиш нафақат Конституциямизда, балки халқаро умумэътироф этилган ҳужжатларда мустаҳкамланган асосий кафолатлардан бири ҳисобланишига оид фикрига[12] тўлиқ қўшиламиз.

Хусусан, БМТнинг Жиноятчиликнинг олдини олиш ва ҳуқуқбузарлар билан муомала қилиш бўйича Саккизинчи конгрессида (Гавана, Куба, 1990 йил 27 август – 7 сентябрь) қабул қилинган "Адвокатларнинг роли тўғрисидаги асосий қоидалар"да адвокатларнинг касбий бирлашмалари ўз аъзоларининг касбий стандартлари ва этика қоидаларини таъминлашда ҳаётий муҳим рол ўйнаши, ўз аъзоларини таъқиблар ҳамда асоссиз чекловлар ва тажовузлардан ҳимоя қилиши, одил судлов ҳамда жамият манфаатларига эришиш учун давлат ва бошқа институтлар билан ҳамкорлик қилиши белгиланган[13].

Худди шунга ўхшаш қоидалар 1945 йил 26 июнда қабул қилинган БМТ Низоми[14], 1948 йил 10 декабрда қабул қилинган Инсон ҳуқуқлари умумжаҳон декларацияси[15], 1966 йил 19 декабрда қабул қилинган Фуқаролик ва сиёсий ҳуқуқлар тўғрисидаги халқаро пактда[16] ҳам назарда тутилган.

Адвокатура институтига турли адабиётларда турлича таъриф берилади. Хусусан, қомусий адабиётларда у "адвокатларнинг уюшган кўнгилли жамоат ташкилоти"[17] деб, изоҳли луғатларда эса "биринчидан, адвокатлар ташкилоти, иккинчидан адвокатлик фаолияти" деб таърифланади[18]. Юридик энциклопедик луғатларда "адвокатура" лотин тилидаги "advoco" – "таклиф этаман" сўзидан келиб чиққани[19], бошқа манбаларда лотинча "advocatus" сўзидан олинган бўлиб, "судда иш юритувчи", "ҳимояни амалга оширувчи" каби маъноларни англатиши қайд қилинган[20]. Шунингдек, айрим юридик энциклопедияларда[21] адвокатурага Ўзбекистон Республикасининг "Адвокатура тўғрисида"ги Қонуни 1-моддасида[22] назарда тутилган таъриф берилган.

---

[11] Алексеев С.С. Восхождение к праву. Поиски и решения. – М.: Норма, 2001. – С. 665-666.

[12] Матмуротов А.Р. Ўзбекистон Республикасида адвокат мақомига эга бўлиш тартибини такомиллаштириш масалалари. Монография. – Тошкент: ТДЮУ, 2022 йил. – Б. 7.

[13] БМТнинг Жиноятчиликнинг олдини олиш ва ҳуқуқбузарлар билан муомала қилиш бўйича Саккизинчи конгресси (Гавана, Куба 1990 йил 27 август – 7 сентябрь) томонидан қабул қилинган. https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/role_lawyers.shtml

[14] https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text

[15] https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml

[16] https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml

[17] Ўзбекистон миллий энциклопедияси А ҳарфи. "Ўзбекистон миллий энциклопедияси" давлат илмий нашриёти // Тошкент. – Б. 188.

[18] O'zbek tilining izohli lug'ati: 80000 ga yaqin so'z va so'z birikmasi. J.I. A-D / Mas'ul muharrir A.Madvaliyev. – T.: «O'zbekiston milliy ensiklopediyasi» Davlat ilmiy nashriyoti, 2020. –B. 39. // Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. Под редакцией д.ф.н., проф. Л.И.Скворцовой. 27-издание, исправ. – М.: Мир и Образование, 2017. – С. 32.

[19] Ўзбекистон юридик энциклопедияси / Нашр учун масъул Муҳитдинов Р.А. ва бошқ.; масъул муҳаррир Н.Тойчиев. – Т.: Адолат, 2010. – Б. 12.

[20] Рустамбоев М.Ҳ., Тухташева У.А. Ўзбекистон Республикасида адвокатлик фаолияти. Дарслик. – Т.: "ILM ZIYO", 2012. – Б 8.

[21] Юридик энциклопедия / Юридик фанлар доктори, профессор У.Таджихановнинг умумий таҳрири остида. – Т.: "Шарқ", 2001. – Б. 8.

[22] Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Ахборотномаси, 1997 й., 2-сон, 48-модда.



Назаримизда, адвокатура институтининг луғавий ва энциклопедик маънолари ҳамда қонунчиликда берилган таърифлари унинг ижтимоий-ҳуқуқий вазифасини илмий-назарий жиҳатдан тўлиқ очиб бермайди. Шу боис, адвокатура институтининг мақсади ва вазифалари, илмий, назарий ва ҳуқуқий жиҳатлари инобатга олиниши лозим.

Эътиборлиси шундаки, адвокатура – бу давлат ҳокимиятидан ташқари фаолият кўрсатмайди. Тўғри, у давлат ҳокимияти тизимининг қонун чиқарувчи, ижро этувчи ёки суд ҳокимиятига мансуб эмас. Аммо, фикримизча, давлатнинг бирон-бир органи, шунингдек адвокатура давлат ҳокимиятидан ташқари ҳаракат қилмайди. У доим давлат ҳокимияти остида бўлади. Бунинг боиси, адвокатура институти давлатимизнинг Бош Қомуси асосида ташкил этилган. Чунки, халқ – давлат ҳокимиятининг бирдан-бир манбаи ҳисобланади, халқнинг бевосита иштироки асосида Конституция қабул қилинган.

Унга кўра, малакали юридик ёрдам кўрсатиш вазифаси айнан адвокатура институти зиммасига юклатилган. Асосий қонунда унинг асосий фаолият принциплари белгилаб берилган. Жумладан, адвокатура қонунийлик, мустақиллик ва ўзини ўзи бошқариш ҳуқуқи асосида фаолият кўрсатади. Малакали юридик ёрдам кўрсатиш учун давлат ҳокимияти (маъмурий орган) ваколатларидан фойдаланмайдиган тузилмалар орасида адвокатура институти марказий ўринни эгаллайди. Қолаверса, адвокатура фақат ноқонуний ҳаракатлардан ҳимоя қилмайди, балки у малакали юридик ёрдам кўрсатади.

Ж. Турдалиев адвокатурани “ҳуқуқий тизим ва фуқаролик жамияти институти бўлиб, адвокатлик фаолияти билан шуғулланувчи шахсларнинг ихтиёрий бирлашмасидан иборат” дея таърифлаган эди. Назаримизда, ушбу фикр бироз баҳсли. В.Давлятовнинг “адвокатура давлат органлари тизимига ва фуқаролик жамияти институтлари таркибига кирмайдиган алоҳида, мустақил ижтимоий-ҳуқуқий институт”, деган фикрига қўшилган ҳолда, адвокатура ҳуқуқий тизим эмас, балки унинг элементи эканини урғулаймиз. Яна бир жиҳат шундан иборатки, адвокатура адвокатларнинг ихтиёрий бирлашмаси эмас, чунки адвокат мақомини олган шахс мажбурий тарзда адвокатура корпорациясига аъзо бўлади.

Адвокатура институтининг **асосий мақсади** – жисмоний ва юридик шахсларга малакали юридик ёрдам кўрсатишни, тергов ёки суд ишларида ҳимоя ва вакилликни таъминлаш, ҳуқуқий онг ва маданиятни оширишда иштирок этишдан иборат.

Адвокатура институтининг **ижтимоий вазифаси** – жамиятда адолатни қарор топтириш, малакали юридик ёрдам кўрсатишда

тенгликни таъминлаш, инсон ҳуқуқларини таъминлаш ҳамда аҳолининг ҳуқуқий онг ва маданиятини оширишдан иборат. Бунда адвокатура ижтимоий институт сифатида чекланмаган доирадаги шахсларга малакали юридик ёрдам кўрсатади. Эътиборлиси, адвокатлар инсонларга жинси, ирқи, миллати, тили, дини, ижтимоий келиб чиқиши, эътиқоди, шахси ва ижтимоий мавқеидан, ҳатто фуқаролигидан қатъи назар малакали юридик ёрдам кўрсатади. Адвокат жисмоний ва юридик шахсларнинг давлат органлари ва бошқа ташкилотлар олдида ҳуқуқ ва манфаатларини амалга оширишда уларнинг ҳуқуқий ҳимоячиси бўлиб хизмат қилади.

Адвокатура институтининг **асосий ҳуқуқий вазифаси** – жисмоний ва юридик шахсларнинг ҳуқуқлари, эркинликлари ва манфаатларини юридик жиҳатдан ҳимоя қилиш, одил судловга эришишни таъминлаш, адвокатлик фаолиятини (ҳимоя ва вакилликни амалга ошириш), давлат органларининг ўз ваколатини суиистеъмол қилишининг олдини олиш, қонун устуворлигини таъминлашдан иборат.

“Адвокатура тўғрисида”ги қонунда адвокатлик фаолиятининг турлари белгиланган. Эътиборлиси шундаки, қонун адвокатлик фаолиятининг бошқа турлари очиқ рўйхатини назарда тутади. Унга мувофиқ, адвокат қонунчиликда ман этилмаган бошқа турдаги юридик ёрдамларни ҳам кўрсатиши мумкин.

Адвокатура институтининг мазмуни унинг ҳуқуқий мақоми, вазифалари, принциплари ва фаолият шаклларини қамраб олган тушунчадир. Фуқаролар ва ташкилотларга малакали юридик ёрдам кўрсатишда малакали юридик ёрдам олиш ҳуқуқи адвокатлик касби ҳуқуқий мақомининг ажралмас элементи сифатида шахснинг ҳуқуқий мақомининг асосини ташкил этувчи инсон ва фуқаронинг асосий ҳуқуқ ва эркинликларининг ҳуқуқий институтида таркибий жиҳатдан мустаҳкамланган.

Шундай қилиб, давлат кафолатлари ва фуқаронинг малакали юридик ёрдам олиш ҳуқуқини самарали амалга ошириш (қонун билан белгиланган ҳолларда бепул) шахснинг ҳуқуқий мақомини амалга ошириш тизимининг таркибий элементи ҳисобланади.

Илмий адабиётларда малакали юридик ёрдам олиш ҳуқуқи деганда инсон ҳуқуқлари, эркинликлари ва мажбуриятларининг бирлиги тушунилади. Малакали юридик ёрдам кўрсатиш бошқа асосий ҳуқуқ ва эркинликлар қаторида шахснинг ҳуқуқий мақомининг асосини ташкил этади ва конституциявий ҳуқуқ сифатида юридик кучга эга бўлиб, алоҳида ҳимояга олинади.

Ҳуқуқий маданият ва ҳуқуқий онгни оширишда иштирок этишининг мазмуни шундаки, адвокат ҳар бир шахсга ҳуқуқ, эркинлик ва мажбуриятлар ҳақида ҳуқуқий маслаҳатлар билан таъминлашда иштирок этади. Бу эса, унинг жамиятда ҳуқуқий онг ва маданиятни оширишдаги иштироки сифатида гавдаланади.

Яна бир муҳим масаланинг моҳияти шундан иборатки, адвокатуранинг фаолият кўрсатиши Конституция билан кафолатланган бўлиб, айни пайтда у ижтимоий институт сифатида шахсларга чекланмаган доирада, яъни жинси, ирқи, миллати, тили, дини, ижтимоий келиб чиқиши, эътиқоди, шахси ва ижтимоий мавқеидан, ҳатто фуқаролигидан қатъи назар малакали юридик ёрдам кўрсатади. Қайд этиш керакки, адвокатуранинг конституциявий мақоми мамлакатимизда бирон-бир жамоат бирлашмаси ёки нодавлат нотижорат ташкилотлари фаолияти учун хос бўлмаган хусусиятдир.

Шу муносабат билан, назаримизда, адвокатура институтига қуйидагича таъриф бериш мумкин: *“Адвокатура – адвокатлар корпусидан иборат ижтимоий-ҳуқуқий институт бўлиб, унинг асосий вазифаси жисмоний ва юридик шахсларга малакали юридик ёрдам кўрсатиш, шу жумладан одил судловга эришишни таъминлаш, ҳимоя ва вакилликни амалга ошириш, ҳуқуқий онг ва маданиятни оширишда ва қонунчиликни такомиллаштиришда иштирок этишдан иборат”*.

Шундай қилиб, адвокатура нафақат юридик, балки ижтимоий институт сифатида ҳам муҳим аҳамиятга эга бўлиб, ҳуқуқий давлат ва фуқаролик жамияти барпо этишда асосий устунлардан бири ҳисобланади.

Муҳаббат САЛАМОВА,
ТДЮУ мустақил изланувчиси

Суд ҳокимиятининг самарали фаолият юритиши, одил судловнинг тўлиқ таъминланиши ва фуқароларнинг ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилишда суд харажатлари институти алоҳида ўрин тутади. Мазкур институт суд иш юритувининг молиявий асосини шакллантириши билан бирга, ишда иштирок этувчи тарафлар ўртасидаги ҳуқуқий муносабатларни тартибга солади ҳамда нотўғри, асоссиз даъволарнинг олдини олишга хизмат қилади.

ИҚТИСОДИЙ СУДЛАРДА ДАВЛАТ БОЖЛАРИНИ УНДИРИШНИНГ ЎЗИГА ХОС ХУСУСИЯТЛАРИ

Суд харажатлари иқтисодий процессуал ҳуқуқнинг муҳим институтларидан бири бўлиб, унинг мавжудлиги суд тизимининг барқарор фаолият юритишини таъминлайди. Шунингдек, суд харажатлари орқали шахсларнинг судга мурожаат қилишдаги масъулияти ошади, ҳуқуқий онг ва маданият шаклланади, жамиятда процессуал интизом мустаҳкамланади. Бу институтнинг ижтимоий-иқтисодий аҳамияти эса нафақат тарафлар ўртасидаги ҳуқуқий муносабатларга, балки давлат бюджети ва суд органлари фаолиятининг ташкил этилишига ҳам бевосита таъсир кўрсатади.

Ўзбекистон Республикасининг Иқтисодий процессуал кодексида суд харажатларининг ҳуқуқий асослари аниқ белгилаб берилган бўлиб, улар икки асосий таркибий қисмдан иборат: давлат божи ва ишни кўриб чиқиш билан боғлиқ суд чиқимлари. Давлат божи даъво қиймати ва иш тоифасига қараб белгиланадиган мажбурий тўлов ҳисобланади. Суд чиқимлари эса иш юритуви жараёнида вужудга келадиган харажатларни қамраб олади, жумладан, суд хабарномалари ва суд ҳужжатларини юбориш билан боғлиқ почта харажатларидан, суд тайинлаган экспертизани ўтказиш, гувоҳни чақириш, далилларни жойида кўздан кечириш, суд мажлисини видеоконференцалоқа режимида ўтказиш билан боғлиқ харажатлардан, шунингдек ишни кўриш билан боғлиқ бошқа харажатлардан иборатдир.

Хорижий мамлакатларда суд харажатлари институтининг ривожланиши романгерман ва англосаксон ҳуқуқ тизимлари доирасида икки йўналишда кечган. Англосаксон ҳуқуқ тизимида процессуал диспозитивлик ва давлатнинг минимал даражадаги аралашуви устувор бўлиб, бу тизимда суд жараёни иштирокчиларига суд харажатлари юкини ўзлари мустақил кўтариш ёки рақиб тарафнинг харажатларини тўлиқ ундириш имконияти берилади. Масалан, Буюк Британияда суд харажатлари асосан қарши тарафдан ундирилади, АҚШда эса кўпинча бу харажатларни ундириш умуман талаб қилинмайди[1].

Роман-герман ҳуқуқ тизимида суд харажатлари тўғрисидаги нормалар жуда кенг кодификация қилинган процессуал қонун ҳужжатларида мустаҳкамланган бўлиб, давлат суд харажатларини ундириш ва компенсация қилиш жараёнида фаол иштирок этади. Бу тизимда давлатнинг суд харажатларини таъминлашга бўлган масъулияти юқори даражада бўлиб, суд харажатлари институтининг ижтимоий ва иқтисодий аҳамияти кучли тарзда намоён бўлади.

К. Шмотинга кўра, давлат асосий вазифа сифатида самарали ва одил судловни таъминлаш ҳамда одил судловга бўлган ҳуқуқни кенг қатламларга амалга ошириш ўртасидаги мувозанатни сақлашга интилади. Ушбу мақсадларни амалга ошириш жараёнида давлат суд харажатларига бир қатор вазифаларни юклайди, яъни суд тизимига сарфланган харажатларни компенсация қилиш, судга асоссиз мурожаатларнинг олдини олиш, фуқароларда жавобгарлик ҳиссини уйғотиш ҳамда одил судловнинг барча учун тенг ва очиқ бўлишини таъминлаш каби.

Бироқ, мазкур вазифалар ўртасида муайян зиддиятлар мавжуд. Масалан, суд тизимига сарфланган харажатларни компенсация қилиш учун суд харажатларини ошириш талаб этилади холос, одил судловнинг ҳамма учун очиқлигини таъминлаш эса суд харажатларини пасайтириш ёки умуман бекор қилишни тақазо қилади. Шунинг учун судга мурожаат қилиш жараёнида харажатларни ошириш орқали судда иштирок этиш имкониятларини осонлаштириш ёки аксинча, харажатларни камайтириш орқали уларни қимматлаштириш ўртасида мураккаб мувозанатни топиш зарур. Бошқача айтганда, суд харажатларини бир вақтнинг ўзида ҳам юқори даражада ушлаб туриш, ҳам қиммат бўлмаган ҳолда таъминлаш амалиётда мураккаб вазифадир.

Шу боис, давлатлар бир вақтнинг ўзида икки турли вазифани – одил судловнинг барча учун очиқ бўлишини таъминлашга ва суд харажатлари институтининг ўз функцияларини тўлиқ бажаришини таъминловчи мувозанатни сақлашга интиладилар. Бу мувозанат “икки стулда ўтириш” сифатида таъ-



Фаррух БАБАЖАНОВ,
“YURISTAYM” адвокатлик бюроси раҳбари,
Ўзбекистон Республикаси Одил судлов академияси
мустақил изланувчиси

рифланади ва унинг мақсади ҳар икки томоннинг манфаатларини мослаштиришдир. Аммо кўплаб мамлакатлар ушбу мувозанатни сақлашга уринишдан воз кечиб, қайсидир вазифани афзал кўриш йўлини танлаган. Масалан, Францияда одил судловнинг ҳамма учун очиқлигини таъминлашга устувор вазифа сифатида қаралиб, фуқаролик ишлари бўйича суд харажатларининг катта қисми бекор қилинган. Бу эса судга мурожаат қилиш имкониятларини кенгайтиришга хизмат қилган. Англия ҳуқуқ тизимида эса суд харажатлари жуда юқори бўлиб, ютқазган тараф томонидан ютган тарафга тўлиқ миқдорда суд харажатларини қоплаш мажбурияти юкланади. Бу тизим асоссиз даъволарнинг олдини олишга ва суд жараёнида масъулиятни оширишга йўналтирилган.

К. Шмотинга кўра, давлат божларини ҳисоблашда турли мамлакатларда ҳар хил усуллар қўлланилади. Масалан, Белгия ва Швецияда суд харажатларининг миқдори олдиндан қатъий белгиланган бўлиб, ўзгармас меъёрлар асосида ўрнатилган. Бошқа кўплаб давлатларда, жумладан Германия, Португалия ва Ирландияда, давлат божлари даъвонинг баҳосига пропорционал равишда ҳисобланади. Бу усул доминант бўлиб, асосий сабаб сифатида фуқаролик низоларида даъволарнинг мулкий характерда бўлиши кўрсатилади.

Санаб ўтилган давлатларнинг аксарият қисмида давлат божлари даъво суммасининг

[1] “Пути развития института судебных расходов: сравнительно-правовой анализ”, Шмотин Кирилл Сергеевич - https://cyberleninka.ru/article/n/puti-razvitiya-instituta-sudebnyh-rashodov-sravnitelno-pravovoy-analiz.

катта фоизини ташкил этмайди. Баъзи мамлакатлар, масалан, Эстония, Литва ва Чехияда давлат божлари даъво суммасига деярли тенг миқдорда белгиланади. Шунингдек, Австралия, Дания, Венгрия ва Сингапур каби давлатларда давлат божлари даъво талаблари суммасидан ҳам юқори бўлиши мумкин.

Давлат божларини шакллантиришда қўлланилаётган усуллар давлатнинг судларга сарфлаган харажатларни қандай даражада компенсация қилиш мақсадида белгиланганлигига боғлиқ. Давлат божи тўловлари юқори бўлган мамлакатларда одил судловни амалга ошириш учун қилинган харажатларни низолашувчи томонлар максимал даражада давлатга қоплаб беришини талаб қилувчи принцип асосий ўрин тутади. Шу билан бирга, ҳозирги кунда Англия ва Сингапурдан ташқари, суд харажатлари ҳисобига давлатнинг суд тизимига қилинган харажатларини тўлиқ қопловчи бошқа мамлакатлар мавжуд эмас. Тадқиқотлар шуни кўрсатмоқдаки, Россия Федерациясида ундирилган давлат божлари орқали давлат томонидан суд фаолиятига сарфланган харажатларнинг фақатгина 17 фоизи ёки тахминан 1/6 қисми компенсация қилинади.

Фикримизча, давлатнинг сарф-харажатлари билан уларнинг компенсацияси ўртасида мувозанат сақлашга ҳаракат қилиш шахсларнинг судга мурожаат қилиш орқали ўз ҳуқуқларини ҳимоя қилиш имкониятларини сезиларли даражада чеклайди. Шунингдек, давлат божларига судга мурожаат қилиш учун тўлов сифатида қараш тўғри эмас. Чунки одил судловни амалга ошириш фаолияти давлат маблағлари ҳисобига таъминланади, яъни бу фаолият алоҳида шахслар тўлаётган тўловлар орқали эмас, балки бутун жамиятнинг солиқ тўловчилари маблағлари ҳисобидан амалга оширилади. Шу боис, суд харажатлари давлат бюджетини тўлдириш учун асосий восита сифатида кўрилмайди ва бу жараён судлар фаолиятини тўлиқ молиялаштиришни таъминлаши шарт эмас.

Бир қатор Европа давлатларининг қонун-шунослари мазкур масала бўйича шундай хулосага келишганки, натижада Франция ва Люксембург тажрибасига Португалия, Италия ва Германия ҳам эргашиб, суд харажатлари институти ислоҳ қилинган ва суд харажатларини бекор қилиш орқали барча учун одил судловнинг очиқлигини таъминлашга урғу берилган.

Англияда суд харажатлари орқали давлат томонидан қилинган харажатларнинг тахминан 80 фоизи қопланади. Бироқ, сўнгги вақтларда Англия аҳолининг кенг қатлами учун судга мурожаат қилиш имкониятининг чекланганлиги боис танқидларга учрамоқда. Шунингдек, мазкур давлатларда давлат божларининг юқори ставкалари нафақат молиявий манфаатларни муҳофаза қилиш, балки томонларни низоларни суддан ташқари ҳал қилишнинг муқобил усулларини қидиришга ундаш мақсадини ҳам кўзлайди. Англия, Дания, Нидерландия ва АҚШда ҳакамлик, арбитраж, медиация каби низоларни ҳал қилишнинг муқобил институтлари ривожланган бўлиб, бу усуллар судга қараганда анча кам харажатлар билан низоларни ҳал қилиш имконини беради. Шунинг учун ушбу давлатларда судга мурожаат кўпинча сўнгги чора ҳисобланади.

Англияда даъвогар ва жавобгарни низони судгача ҳал қилишга ундаш учун жуда кучли стимуллар мавжуд. Бунда “stop bleeding legal fees” атамаси кенг қўлланилади. Унга кўра, томонлар низоларни суддан ташқари ҳал қилса, катта миқдордаги давлат божларидан қутулиб қоладилар. Тахминан 90 фоиз низолар судгача ўзаро келишув орқали ҳал қилинади. Англияда даъвогар камида 7,500 доллар миқдорида суд харажатларини тўлашга тайёр бўлиши керак. Судга чақирув хати ва шикоят топширилгандан сўнг жавобгар низони суддан ташқари ҳал қилган тақдирда суд харажатлари ушбу миқдорда қолади. Ишнинг ривожланишига қараб, даъво суммаси 200,000 доллардан ошса, суд харажатлари янада юқори миқдорга кўтарилиши мумкин.

Назаримизда, давлат божи тўловларини даъво суммасига боғлаш институтидан воз кечиш зарур. Чунки даъво суммаси ишни кўриб чиқиш вақти ва қийинлиги билан тўғридан-тўғри боғлиқ эмас. Судлар барча ишларни бир хил даражада ҳар томонлама ва объектив равишда кўриб чиқишга ҳаракат қилади. Шунинг учун, даъво суммаси катта бўлган, лекин ишнинг қийинлиги нисбатан паст бўлган ҳолатларда суд харажатлари юқори миқдорда белгиланиши ишнинг суд томонидан алоҳида эътибор ёки маҳорат билан кўрилишини таъминламайди. Бу эса

фуқаролар ўртасида суд ҳимоясига мурожаат қилишда нотенг имкониятларни вужудга келтиради. Шу боис, давлат божи ставкаларини ишнинг туркуми ва қийинлигига қараб аниқлаш зарур бўлади.

Давлат божларини ундириш методологияси назарий жиҳатдан тўлиқ ўрганилиб, ўқув адабиётлари ва дарсликларга киритилмаган. Шу боис, суд харажатларини ундириш методологиясини ишлаб чиқиш ва тизимлаштириш долзарб вазифа ҳисобланади. Жаҳон тажрибалари асосида суд харажатлари институтини тўртта асосий методологияга ажратишни таклиф қилган бўлур эдим:

1) суд харажатларини ундиришнинг мақсади сифатида, кенг аҳоли қатламининг одил судлов орқали ҳуқуқларини ҳимоя қилиш имкониятини чеклашга қарамасдан, нисбатан юқори харажатлар орқали низоларни суддан ташқари муқобил усуллар билан ҳал қилишга ундаш (бу модел англосаксон ҳуқуқ тизими амал қилувчи давлатлар, жумладан, АҚШ, Англия, Япония, Дания, Нидерландия ва Сингапурда жорий қилинган);

2) давлат томонидан судлов фаолиятини амалга ошириш учун қилинган харажатларни максимал даражада компенсация қилиш мақсадида суд харажатларини ундириш (бу методдан Англия ва Сингапур фойдаланади);

3) аҳолининг кенг қатламига одил судловга бўлган ҳуқуқни таъминлаш билан бир вақтда суд харажатлари институтининг вазифаларини самарали бажариш ўртасида “олтин оралиқ”ни топишга интилиш. Ушбу метод суд харажатлари орқали давлат томонидан судлов фаолиятига қилинган харажатларнинг бир қисмини қоплаш, асоссиз мурожаатларни чеклаш, тарафларни молиявий жазолаш орқали жавобгарлик ҳиссини кучайтириш вазифаларини ўзида мужассам этади (бундай методологиядан романо-герман ҳуқуқ тизимига кирувчи давлатлар, собиқ СССР таркибига кирувчи давлатлар, жумладан, Ўзбекистон Республикаси ҳам фойдаланади);

4) кенг омманинг одил судловга бўлган ҳуқуқини таъминлаш мақсадида суд харажатларини умуман бекор қилиш йўлини танлаш (Франция ушбу методдан фойдаланади).

Суд харажатларини ундириш методологиясини назарий жиҳатдан қуйидаги асосий йўналишларда давом эттириш ва тизимлаштириш мумкин.

Суд харажатларини тўлаш вақтига кўра методология:

1) судга даъво ариза киритишдан олдин давлат божини тўлаш (бу усулдан фойдаланувчи давлатлар ичида икки хил ҳуқуқ тизимига мансуб бўлиб, Ўзбекистон ҳам улар жумласидан);

2) иш мазмунан кўриб чиқилиб, якуний суд қарори қабул қилинганидан сўнг, суд харажатлари тақсимланган вақтда тўлаш. Бу методологияни қўллайдиган давлатларда судлар суд харажатларини олдиндан талаб қилмайди ва аризаларни давлат божи тўловисиз иш юритишга қабул қилади (Бельгия ва Финляндияни мисол қилиб келтириш мумкин).

Мулкий хусусиятга эга даъволар бўйича суд харажатлари суммасини ҳисоблаш усуллари:

1) даъво суммасига пропорционал тарзда ҳисоблаш. Фуқаролик низолари бўйича давлат божларини ҳисоблашда бу методология жаҳон амалиётида доминант ҳисобланади. Икки ҳуқуқ тизимига мансуб бўлган давлатлар, шу жумладан Ўзбекистон ҳам ушбу усулдан фойдаланади.

2) даъво суммасини инобатга олмасдан, иш туркумига қараб қатъий миқдорда белгиланган суд харажатлари (бу методдан Белгия ва Финляндия фойдаланади).

Юқорида қайд этилган методлардан миллий қонунчилигимизнинг суд харажатларини тартибга солувчи институтларини такомиллаштиришда фойдаланиш имкони мавжуд. Бироқ суд харажатлари институтини белгилашда англосаксон методи бизнинг ҳуқуқий тизимимизга тўлиқ мос келмаслиги мумкин. Бунинг асосий сабаби мамлакатимизда низоларни ҳал қилишнинг муқобил усуллари ушбу давлатлардаги каби етарлича ривожланмаганлигидир. Айниқса, англосаксон давлатларида ҳакамлик, арбитраж ва медиатив келишувларнинг натижалари давлат судлари томонидан мажбурий ижро этиш учун алоҳида ижро варақаси бериш талабисиз ижрога қаратилиши мумкин. Бундай амалиёт эса бизнинг амалдаги қонунчилигимизда ҳали жорий қилинмаган.

Қонунчилигимизда низоларни ҳал қилишнинг муқобил усуллари натижаларига кўра қабул қилинган ҳужжатларнинг мажбурийлиги билан боғлиқ зарурий ўзгаришлар ҳали амалга оширилмаган. Шу сабабли, ҳа-

камлик судининг қарорлари ҳануз давлат судлари томонидан мажбурий ижрога қаратилиши керак бўлади. Шунингдек, медиатив келишувлар ихтиёрий ижро этилмаган тақдирда, томонлар умумий тартибда қайта судга мурожаат қилиши лозим бўлади. Бу ҳолатлар туфайли, суд харажатларини белгилашда биринчи (англосаксон) методни мамлакатимиз ҳуқуқ тизимига тўғри келмайди деб ҳисоблайман.

Демак, ҳуқуқий давлатнинг энг асосий элементларидан бири бўлмиш сифатли ва ҳамма учун очиқ бўлган одил судлов тизимининг мавжудлиги ҳам суд харажатлари билан бевосита узвий боғлиқ.

Янги Ўзбекистоннинг асосий мақсадларидан бири – ҳуқуқий давлатни барпо этишдир. 2023 йил 30 апрелда ўтказилган референдум натижасида янги таҳрирда қабул қилинган Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 140-моддаси[2]да судларнинг фаолияти фақат Ўзбекистон Республикасининг Давлат бюджетидан молиялаштирилиши ҳамда суд тизимига одил судловни тўлиқ ва мустақил амалга ошириш имконияти берилгани таъкидланган. Шу билан бирга, Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.Мирзиёев томонидан тасдиқланган 2022–2026-йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистон тараққиёт стратегиясининг 15-банди[3]га зид равишда, кенг жамоатчиликнинг одил судловга бўлган ҳуқуқидан маҳрум этилишига сабаб бўлган суд харажатларини ундиришнинг Англия методи давлатимиз томонидан қўйилган мақсадларга зид ҳисобланади.

Суд харажатлари институтини белгилашда Франция усули ҳам миллий ҳуқуқ тизимимизга мос келмаслиги мумкин, деб ҳисоблайман. Чунки давлат божидан озод қилиш суд харажатларининг асосий вазифалари – превентив ва жазолаш функцияларини амалга оширишда самарасизликка олиб келади. Бу эса томонларнинг ўз ҳуқуқ ва мажбуриятларини бажаришдан қочишига ва суднинг фақат восита сифатида қолишига сабаб бўлади.

Фикримча, суд харажатлари институтини шакллантиришда Ўзбекистон Республикаси амалиётида қўлланилаётган учинчи – роман-герман ҳуқуқ тизимига хос усулни сақлаб қолиш маъқул ва мақсадга мувофиқ. Чунки ушбу метод миллий ҳуқуқий тизимимиз тамойилларига ва давлатимиз томонидан қўйилган стратегик мақсадларга мос келади. Шу билан бирга, кенг аҳоли қатлами учун одил судлов орқали ҳуқуқларни самарали ҳимоя қилиш имкониятини кенгайтириш мақсадида мазкур методология доирасида белгиланган ҳуқуқий механизмларни ислоҳ қилиш зарур, деб ҳисоблайман.

Масалан, кенг аҳоли қатлами учун одил судлов орқали ҳуқуқларни ҳимоя қилиш имкониятларини таъминлаш ва суд харажатларининг ҳуқуқий функцияларидан (превентив, жазоловчи ва компенсацион) максимал даражада фойдаланиш ўртасидаги “олтин мувозанат”ни таъминлаш мақсадида, “икки стулда ўтириш” ҳолатидан воз кечиш мақсадга мувофиқдир. Бундай мувозанатга эришишнинг амалий йўли сифатида суд харажатларини тўлаш вақтига оид амалдаги тартиб, яъни даъво аризаси тақдим этилишидан олдин суд харажатларини тўлашни талаб қилувчи методдан воз кечишни таклиф этаман. Ўрнига, суд иши мазмунан кўриб чиқилиб, якуний қарор қабул қилинганидан сўнг суд харажатларини тақсимлашни назарда тутувчи иккинчи методга ўтиш орқали судга мурожаат қилишнинг молиявий тўсиқларини камайтириш ва ҳуқуқий ҳимоянинг фуқаролар учун очиқлигини таъминлаш мумкин, деб ҳисоблайман.

Юқорида келтирилган усулга альтернатив равишда, суд харажатлари миқдорини белгилашда амалдаги – даъво суммасига пропорционал тарзда ҳисоблаш методидан воз кечиб, унинг ўрнига даъво суммасини ҳисобга олмаган ҳолда ишнинг туркумига қараб қатъий миқдорда белгиланадиган методологияга ўтиш мақсадга мувофиқ бўлур эди.

Бундай ёндашув фуқаролар ва тадбиркорлик субъектлари учун қулай, айниқса процессуал жиҳатдан содда, аммо даъво суммаси катта бўлган ишлар бўйича давлат божини тўлашда юзага келаётган молиявий қийинчиликларни бартараф этишга хизмат қилади. Суд харажатларини ишнинг мазмунан мураккаблиги эмас, балки даъво суммасига нисбатан ҳисоблаш амалиёти аксарият

[2] O‘zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasi [Matn]. – Toshkent: Yuridik adabiyotlar publish, 2023 y. – 101 b.

[3] Ўзбекистон Республикаси Президентининг “2022 — 2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғриси”даги Фармони //URL: https://lex.uz/docs/5841063.

ҳолларда тўлов қобилияти паст бўлган шахсларнинг суд ҳимоясига мурожаат қилиш ҳуқуқини чеклаб қўяди.

Шу муносабат билан, суд харажатлари миқдорини иш туркуми асосида аниқ миқдорда белгилаш орқали фуқаролар учун давлат божи тўлаш жараёнида ҳуқуқий ва молиявий қулайликлар яратилади. Бу эса, ўз навбатида, судга мурожаат қилиш имкониятини кенгайтириш, одил судловнинг очиқлиги ва умумфаоллигини таъминлашга хизмат қилади.

Шу муносабат билан, иқтисодий ишларнинг мураккаблиги ва процессуал жиҳатдан юритилишидаги фарқларни инобатга олган ҳолда, уларни туркумларга ажратувчи махсус шкалани ишлаб чиқиш ва ана шу шкала асосида олдиндан тўланадиган давлат божи миқдорини белгиловчи тизимни жорий этиш таклиф этилади. Бу ёндашув, биринчи навбатда, судга мурожаат қилишда юзага келадиган молиявий тўсиқларни юмшатишга, одил судловдан фойдаланиш имкониятини кенгайтиришга ҳамда мурожаатчининг даъво суммасидан кўра ишнинг ҳақиқий мураккаблиги асосида баҳоланишига имкон яратади. Ушбу таклиф “Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси”да белгиланган устувор йўналишлар, жумладан, 13 ва 15-мақсадлари билан тўлиқ ҳамоҳангдир. Ушбу стратегияда суд харажатлари институти бўйича регрессив тартибни жорий этиш орқали иқтисодий жиҳатдан заиф қатламларни ҳимоя қилиш ва судга мурожаат қилишда тенг имкониятлар яратиш белгиланган. Шунинг учун таклиф этилаётган моделни Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегиясида кўзда тутилган мақсадлар ва вазифаларга тўлиқ мос, деб баҳолаш мумкин.

Ўзбекистон Республикасида давлат томонидан судлар фаолиятини таъминлаш учун қилинган харажатлар республика бўйлаб 2023 йил давомида иқтисодий судлар томонидан республика бюджетига 709.821.510.978 сўм миқдорида, фуқаролик ишлари бўйича судлар томонидан 908.068.473.856 сўм миқдорида давлат божи ундирилиши белгиланганлиги кўрсатилган.

Ўзбекистон Республикасининг “2023 йил учун Ўзбекистон Республикасининг Давлат бюджети тўғрисида”ги Қонуни[4]нинг 2023 йил учун Ўзбекистон Республикасининг республика бюджетидан биринчи даражали бюджет маблағларини тақсимловчиларига ажратиладиган бюджет маблағларининг чекланган миқдорлари 32-бандида Ўзбекистон Республикаси Олий судига жами 1 273 817,7 млн. сўм, жумладан, жорий харажатлар учун 1 190 290,0 млн. сўм, объектларни лойиҳалаштириш, қуриш (реконструкция қилиш) ва жиҳозлаш учун капитал қўйилмаларга 83 527,7 млн. сўм ажратилиши белгиланган.

Ўзбекистон Республикаси Олий суди ҳузуридаги Судлар фаолиятини таъминлаш департаментининг 2023 йил учун эълон қилган ҳисоботига кўра, судлар фаолиятини молиялаштириш учун 2023 йилда 1 трлн. 381 млрд. сўм (бюджетдан – 1 трлн. 289 млрд. сўм, жамғармадан – 91 млрд. сўм) ажратилган бўлиб, бу миқдор 2022 йилга нисбатан 243 млрд. сўмга кўп демакдир (1 трлн. 138 млрд. сўм, бюджетдан – 1 трлн. 92 млрд. сўм, жамғармадан – 46 млрд. сўм).

Маълумотлар асосида таҳлилни амалга оширсак, биргина иқтисодий судлар томонидан бутун суд тизимига қилинган харажатларнинг 51 фоизи компенсация қилиниши маълум бўлади. Фуқаролик ишлари бўйича судларни ҳам қўшганда суд тизимига қилинган харажатларнинг 127 фоизи компенсация қилинади. Ушбу таҳлилий рақамлар ҳам иқтисодий судларда давлат божи ставкаларини камайтириш лозимлигини билдиради.

Хулоса

Қонунчиликка киритиладиган ўзгартиришлар орқали юқоридаги камчиликларни бартараф этиш имконияти мавжуд бўлиб, бу тадбиркорлик субъектларининг суд орқали ўз ҳуқуқ ва манфаатларини самарали ҳимоя қилишини сезиларли даражада енгиллаштиради. Бу эса суд жараёнларидаги ортиқча сарсонгарчиликларни камайтиради, тадбиркорларда қўшимча рағбат ва ишонч уйғотади ҳамда адолатли суд тизимига бўлган ишончни мустаҳкамлайди. Шундай қилиб, қонунчиликдаги мазкур ислоҳотлар иқтисодий фаолиятни ривожлантириш ва ҳуқуқий муҳитни яхшилашга муҳим ҳисса қўшади.

[4] O‘zbekiston Respublikasining “2023-yil uchun O‘zbekiston Respublikasining Davlat budjeti to‘g‘risida”gi Qonuni. O‘zbekiston Respublikasi Qonunchilik ma’lumotlari milliy bazasi //URL: https://lex.uz/uz/docs/-6333240.

ОДИЛ СУДЛОВНИНГ РАҚАМЛИ ТРАНСФОРМАЦИЯСИ ЖАРАЁНИДА СУДЬЯЛИККА НОМЗОДЛАРНИ ТАЙЁРЛАШНИНГ ЗАМОНАВИЙ ТАЛАБЛАРИ

Замонавий дунё судьяларга янги талабларни қўймоқда: чуқур ҳуқуқий билим ва мустақилликдан ташқари, улардан рақамли трансформация шароитида ишлаш ва сунъий интеллект воситаларини эгаллаш кутилмоқда. Ушбу кутишларнинг пойдевори бўлиб Ўзбекистон Республикаси Конституцияси хизмат қилади, зеро унинг 15-моддасида қонун устуворлиги мустаҳкамланган, 55-моддасида эса ҳар кимга ўз ҳуқуқ ва эркинликларини суд орқали ҳимоя қилиш ҳуқуқи кафолатланган[1]. Шу муносабат билан Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2025 йил 21 августда қабул қилинган “Одил судлов соҳасида юқори малакали кадрларни тайёрлаш тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПФ-141-сон фармони[2] бўлажак судьяларда замонавий компетенцияларни, шу жумладан, суд-ҳуқуқ фаолиятида замонавий ахборот технологиялари ва сунъий интеллект имкониятларини амалиётда қўллаш кўникмаларини шакллантиришга урғу беради.

Фармон фан, таълим ва амалиётнинг узвий боғлиқлигига асосланган, халқаро стандартлар бўйича судьяларни тайёрлашнинг ягона тизимини яратишни мақсад қилган. Ушбу вазифалар Президентнинг 2026 йил 16 февралдаги ПФ-21-сон фармони[3] қабул қилиниши билан янги суръат касб этди. Мазкур Фармон мамлакатни ривожлантиришнинг устувор йўналишлари доирасидаги ислоҳотларни янги босқичга олиб чиқиб, давлат бошқарувининг барча цикларига “ақлли” технологияларни жорий этишни талаб қилмоқда. “Ўзбекистон – 2030” стратегиясида белгиланган янги вазифалар судьялар корпусини тайёрлашда одил судловнинг тўлиқ рақамли трансформациясига йўналтирилган янгиланган ёндашувни талаб этади.

ПФ-141-сон фармон билан Ўзбекистон Республикаси Одил судлов академияси ихтисослаштирилган давлат таълим ва илмий-тадқиқот муассасаси ҳисобланиши белгиланди. Академия илғор халқаро тажрибани ҳисобга олган ҳолда суд тизими кадрларини тайёрлашнинг асосий марказига айланиши лозим. Фармонга мувофиқ ўқув жараёни “бўлажак судьяни судья ўқитади” тамойили (“устоз–шогирд” анъанаси) асосида ташкил этилмоқда, бу эса амалиётчи судьялардан ёш мутахассисларга тажриба ва ахлоқий қадриятларни ўтказиш имконини беради. Мазкур методика Конституциянинг 136-моддасидаги судьяларнинг мустақиллиги ва холислиги ҳақидаги норма руҳига ҳам тўлиқ мос келади. Масалан, бу Франциядаги Миллий магистратура мактаби амалиётига ҳам ҳам-

[1] Ўзбекистон Республикаси Конституцияси // Т.: “Ўзбекистон” нашриёти, 2023.

[2] Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2025 йил 21 августдаги “Одил судлов соҳасида юқори малакали кадрларни тайёрлаш тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПФ-141-сон Фармони // Қонунчилик маълумотлари миллий базаси, 23.08.2025 й., 06/25/141/0772-сон.

[3] Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2026 йил 16 февралдаги “2030 йилгача бўлган даврда мамлакатни ривожлантиришнинг устувор йўналишлари доирасидаги ислоҳотларни изчил давом эттириш ва янги босқичга олиб чиқиш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги ПФ-21-сон Фармони // Қонунчилик маълумотлари миллий базаси, 17.02.2026 й., 06/26/21/0145-сон.

оҳанг бўлиб, у ерда судьяликка номзодларга бевосита судьялар устозлик қилади.

Академияда ўқув режаси судьялик лавозимлари танловида иштирок этиш учун зарур бўлган сертификат бериладиган мажбурий якуний аттестацияни ўз ичига олади. Тингловчилар давлат гранти ва стипендия оладилар, бу эса ижтимоий ҳимояни ва ўқув жараёнига тўлиқ жалб этилишни таъминлайди. Шундай қилиб, қонунчилик ва ташкилий тузилма судьяликка номзодларни тайёрлашнинг халқаро стандартлари ва мамлакатни 2030 йилгача ривожлантиришнинг стратегик мақсадларига таянади ҳамда фундаментал билимлар ва илғор амалий тажриба уйғунлигига йўналтирилган.

Таълимнинг инновацион методлари ва сунъий интеллект

Академия ўқув дастурида нафақат ҳуқуқий фанларга, балки рақамли ҳуқуқий муҳитда ишлашнинг амалий кўникмаларига ҳам алоҳида эътибор қаратилган. 2025 йил октябрь ойидан бошлаб барча номзодлар ҳуқуқ йўналишлари (жиноят, фуқаролик, иқтисодий ва маъмурий ҳуқуқ) бўйича олти ойлик касбий қайта тайёрлаш курсидан ўтмоқдалар. Ўқиш жараёнида тингловчилар суд жараёнларини моделлаштиришда иштирок этишмоқда, рақамли технологиялар билан ишлашни ўзлаштиришмоқда, шунингдек реал суд қарорларини таҳлил қилишмоқда. Биринчи кунданоқ “виртуал судлар” – махсус имитацион жараёнлар жорий этилмоқда, улар доирасида номзодлар суд мажлисларини реал вақт режимида кузатадилар ва судьянинг ҳаракатларини таҳлил қиладилар. Бу уларда суд жараёни ҳақидаги тушунчаларини кенгайтириб, суд залида мустақил иш бошлагунга қадар амалий кўникмаларни шакллантириш имконини беради.

Сунъий интеллект технологияларидан фойдаланиш ҳам ўқитишнинг мажбурий қисмига айланмоқда. Тингловчиларга суд қарорларини таҳлил қилиш ва ҳуқуқий хавфларни прогноз қилиш учун сунъий интеллектни қўллаш бўйича машғулотлар таклиф этилади. Президентнинг 2026 йил 16 февралдаги ПФ-21-сон фармонида маълумотлар асосида бошқарувнинг проактив



Фозилжон ОТАХОНОВ,
Ўзбекистон Республикаси Одил судлов академияси профессори, юридик фанлар доктори

усулларига ўтиш зарурлиги алоҳида таъкидланган бўлиб, бу сунъий интеллектни эгаллашни ўта муҳим кўникмага айлантиради. Сунъий интеллектни қўллаш бўлажак судьяларда рақамли муҳитда самарали ишлаш ва катта ҳажмдаги маълумотлар асосида қарор қабул қилиш қобилиятини ривожлантиради. Масалан, инновацион тайёргарлик методлари билан бирга сунъий интеллект платформалари ёрдамида суд амалиётининг катта массивларини таҳлил қилиш бўйича вазифалар киритилмоқда.

Бундан ташқари, ўқитишнинг деонтологик (этик) компоненти мустаҳкамланмоқда. Ўқув режаларига ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар, адвокатура ва эксперт хизматлари билан ўзаро ҳамкорлик киритилган бўлиб, у ерда машғулотлар деонтологик тренинг шаклида ўтказилмоқда. Шундай қилиб, техник тайёргарлик Президент фармони ва касбий этика нормаларида назарда тутилган юксак ахлоқий стандартлар билан уйғунлаштирилган. Натижада, Академиянинг янги таълим модели дуал таълим тизимини (назария – амалиёт – имитация) назарда тутади ва рақамли воситалар ҳамда сунъий интеллект технологияларини эгаллашдан тортиб касбий этикани тарбиялашгача бўлган комплекс ёндашувни таъминлайди.

Судьяларни тайёрлаш жараёнига сунъий интеллектни интеграция қилишнинг асосий шакллари ва усуллари қуйидагилардан иборат:

биринчидан, суд жараёнларини моделлаштириш (“виртуал судлар”): номзодлар-

нинг реал вақт режимида суд мажлислари симуляциясида иштирок этиши. Бу электрон иш юритиш кўникмаларини беради;

иккинчидан, сунъий интеллект ёрдамида суд қарорларини таҳлил қилиш: сунъий интеллектнинг таҳлилий алгоритмларини қўллаган ҳолда реал суд ҳужжатларини ўрганиш бўйича машғулотлар;

учинчидан, ҳуқуқий хавфларни прогноз қилиш: қарорлар устидан шикоят берилиши эҳтимолини ёки манфаатлар тўқнашуви юзага келишини баҳолаш учун сунъий интеллектдан фойдаланиш;

тўртинчидан, "назария – амалиёт – имитация" дуал тизими;

бешинчидан, деонтологик тренинглар.

Ушбу методлар туфайли интеграциялашган компетенция шаклланади: бўлажак судьялар қарорларнинг холислиги ва адолатлилигига бўлган эътиборни йўқотмаган ҳолда сунъий интеллект ва рақамли тизимлар билан ишлашни ўзлаштирадилар.

Судьяларни сунъий интеллектни ҳисобга олган ҳолда тайёрлаш бўйича хорижий тажриба

Жаҳондаги аксарият суд мактабларининг таълим дастурларида рақамли технологиялар ва сунъий интеллектдан фаол фойдаланилмоқда. Масалан, Францияда Миллий магистратура мактаби (ENM) фундаментал назарияни судлардаги узоқ муддатли амалиёт билан бирлаштиради. ENM ўқитишга сунъий интеллект мавзусини фаол интеграция қилмоқда. Испания Суд ҳокимияти мактаби (Escuela Judicial) билан биргаликда одил судлов тизими мутахассисларини сунъий интеллект билан ишлаш кўникмаларига ўқитиш бўйича икки йиллик JUST fAIr Европа лойиҳасини ишга туширмоқда[4].

Германияда икки босқичли тайёрлаш тизими амал қилади: университет таълимидан кейин судларда узоқ муддатли стажировка (Referendariat) ва икки босқичли давлат имтиҳонлари[5] келади. Немис судьялари, шунингдек, рақамлаштириш бўйича Европа таълим дастурларида ҳам иштирок этадилар. Испанияда Суд ҳокимияти мактаби (Барселона) назарий тайёргарликни икки йиллик амалиёт билан бирлаштириб, этика, психология ва сунъий интеллектга алоҳида эътибор қаратади.

АҚШда судьяларни тайёрлаш билан миллий ва минтақавий марказлар шуғулланади. Масалан, Миллий судьялар коллежи (National Judicial College) сунъий интеллект бўйича курсларни ўз ичига олган мослашувчан ихтисослаштирилган дастурларни таклиф этади[6]. Коллеж ҳуқуқий тизимда сунъий интеллект ҳақида асосий билимларни берувчи "Судьялар ва юристлар учун сунъий интеллект" интенсив курсини ўтказади.

Японияда Суд таълими ва тадқиқот институти (Legal Training and Research Institute) бўлажак судьяларни тайёрлашда этик тайёргарлик ҳамда холисликка урғу беради[7]. Япон судьялари тажриба алмашиш бўйича глобал дастурларда (жумладан, сунъий интеллект бўйича халқаро семинарларда) иштирок этадилар, бу мамлакатнинг одил судловнинг рақамли таркибий қисмини кучайтириш борасидаги умумий курсига мос келади.

Хулоса қилиб айтганда, хорижий тажриба таҳлили ҳам шуни тасдиқлайдики, Франция, Германия, Испания, АҚШ ва Япония каби мамлакатларда судьяларни тайёрлаш тизимида сунъий интеллект ва рақамли технологиялардан фойдаланиш тобора кенгаймоқда. Бу тенденция глобал характерга эга бўлиб, суд ҳокимияти самарадорлиги ва очиқлигини оширишга қаратилган.

Шундай қилиб, судьяларни сунъий интеллектни ҳисобга олган ҳолда тайёрлаш бу вақтинчалик тренд эмас, балки "Ўзбекистон – 2030" стратегияси доирасида одил судловни тўлиқ рақамли трансформация қилишнинг институционал пойдеворидир. Энг муҳими, сунъий интеллектга судьяни алмаштирувчи эмас, балки унинг ҳуқуқий таҳлил имкониятларини кенгайтирувчи восита сифатида қаралиши керак. Фақат шу ҳолдагина технология ва адолат уйғунлиги таъминланади, инсон қадри ва қонун устуворлиги эса ҳар қандай рақамли ислоҳотнинг марказида қолади.

[4] Project JUST fAIr: Joint judicial training on the use of Artificial Intelligence in the justice system (EU Justice Programme).
[5] Deutscher Richterbund (DRB): Training and recruitment of judges and state attorneys in Germany.
[6] National Judicial College (USA): "Artificial Intelligence for Judges" – Educational curriculum for legal professionals.
[7] Supreme Court of Japan: Legal Training and Research Institute (LTRI) — Overview of judicial training and research programs.

Ўзбекистон 1954 йил 1 мартдаги “Фуқаролик процесси масалалари тўғрисида”ги Гаага конвенциясига ҳамда 1958 йил 10 июндаги “Чет эл арбитражлари қарорларини тан олиш ва ижрога қаратиш тўғрисида”ги Нью-Йорк конвенциясига қўшилган. Бундан кўзланган мақсад — ривожланган давлатлар сингари халқаро арбитраж судлари қарорларини тан олиш ва ижрога қаратишни ҳуқуқий жиҳатдан тартибга солишдан иборатдир.

“ХАЛҚАРО ТИЖОРАТ АРБИТРАЖИ ТЎҒРИСИДА”ГИ ҚОНУН ЎЗБЕКИСТОНДА ХАЛҚАРО САВДО НИЗОЛАРИНИ ҲАЛ ҚИЛИШНИНГ ЗАМОНАВИЙ ҲУҚУҚИЙ АСОСИ

Арбитражнинг ҳал қилув қарори устидан судга (иқтисодий судга ёки фуқаролик ишлари бўйича судга) шикоят қилиш илтимоснома киритиш йўли билан амалга оширилиши мумкин.

Арбитражнинг ҳал қилув қарори суд томонидан қуйидаги ҳолларда бекор қилиниши мумкин, агар:

1) бекор қилиш тўғрисида ариза берган тараф арбитраж келишувининг тарафларидан бири қайсидир даражада муомалага лаёқатсиз эканлигининг ёки ушбу келишувнинг тарафлар уни қайси қонун ҳужжатларига бўйсундирган бўлса, ўша қонун ҳужжатлари бўйича, бундай қонун ҳужжати мавжуд бўлмаганда эса Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари бўйича ҳақиқий эмаслиги далилини тақдим этса;

2) тараф арбитр тайинланганлиги ҳақида ёки арбитраж муҳокамаси тўғрисида тегишли тарзда хабардор қилинмаганлиги ёки бошқа сабабларга кўра ўз тушунтиришини тақдим эта олмаганлиги ҳақида далил тақдим этса;

3) арбитражнинг ҳал қилув қарори арбитражда ҳал қилиниши назарда тутилмаган ёки арбитражга мурожаат қилиш шартларига тўғри келмайдиган низо бўйича чиқарилганлиги ёхуд унда арбитраж келишувини қўллаш доирасидан четга чиқувчи масалалар бўйича қарор мавжудли далилини тақдим этса. Бунда арбитражда кўрилиши лозим бўлган масалалар бўйича қарорни арбитражга тегишли бўлмаган масалалардан ажратиб олиш мумкин бўлса, у ҳолда арбитраж ҳал қилув қарорининг арбитражга тегишли бўлмаган масалалар бўйича қарори мавжуд бўлган қисмигина бекор қилиниши мумкин;

4) арбитраж судининг таркиби ёки арбитраж тартиб-таомили тарафларнинг келишувига мувофиқ эмаслиги далилини, агар фақат бундай келишув Қонуннинг тарафлар чекиниши мумкин бўлмаган ҳар



Гулмира БОБОЖОНОВА,
«LOCHIN» АФ адвокати

қандай қоидасига зид бўлмаса ёки бундай келишув мавжуд бўлмаса, Қонунга мувофиқ эмаслиги далилини тақдим этса.

Шунингдек, агар суд: (a) низо предмети Ўзбекистон Республикасининг қонун ҳужжатларига кўра арбитраж муҳокамасига тегишли эмаслигини; (b) арбитражнинг ҳал қилув қарори Ўзбекистон Республикасининг оммавий тартибига зид эканлигини аниқласа ҳам тарафларнинг илтимосномаси мавжуд ёки мавжуд эмаслигидан қатъи назар, арбитражнинг ҳал қилув қарори бекор қилиниши мумкин. Арбитражнинг ҳал қилув қарорини бекор қилиш тўғрисидаги аризани кўриб чиқиш чоғида суд ҳал қилув қарорини моҳияти бўйича қайта кўриб чиқишга ҳақли эмас.

Ҳозирги кунда жаҳонда Халқаро савдо палатаси ҳузуридаги Халқаро арбитраж суди (ICC), Лондон халқаро арбитраж суди (LCIA), Сингапур халқаро арбитраж маркази (SIAC), Тошкент халқаро арбитраж маркази (TIAC) фаолият кўрсатмоқда. Қиёсий-ҳуқуқий ёндашув ушбу марказларнинг институционал тартиб-таомилларидаги фарқ ва ўхшашликларни аниқлаш имконини берди, формал-ҳуқуқий метод халқаро конвенциялар, модел ҳужжатлар ва миллий қонунларни таҳлил қилиш учун қўлланилди, структуравий ва функционал таҳлил эса арбитражни ҳуқуқий, ташкилий ва этик таркибий қисмларни уйғунлаштирган мураккаб тизим сифатида кўриб чиқиш имконини берди.

Тошкент халқаро арбитраж маркази (TIAC) 2019 йилда Ўзбекистон Республикаси Савдо-саноат палатаси ҳузурида ташкил этилган бўлиб, Марказий Осиёда ЮНСИТРАЛ тамойилларига асосланган институционал арбитражнинг янги модели ҳисобланади. TIACнинг 2020 йилги регламенти электрон ҳужжат айланмаси, онлайн эшитувлар ўтказиш, учта ишчи тилдан (рус, инглиз ва ўзбек) фойдаланиш, шунингдек арбитрларни тайинлашда шаффофлик тамойилини назарда тутади. TIAC хорижий инвесторларни жалб қилишга йўналтирилган ва Евроосиё минтақасида низоларни ҳал этиш учун нейтрал майдон сифатида ўзини позициялайди.

Халқаро тижорат арбитражини ривожлантириш, арбитраж муҳокамаси институтининг ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш, тадбиркорлик субъектлари, шу жумладан, хорижий инвесторларнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш учун ҳуқуқий шарт-шароитлар яратиш, арбитражлар фаолияти учун зарур бўлган давлат судлари билан ҳамкорлик механизмларини жорий этишга хизмат қилади.

Ҳаммага маълумки, тарафларнинг шартномавий хусусиятга эга ёки эга эмаслигидан қатъи назар, бирор-бир аниқ ҳуқуқий муносабат билан боғлиқ бўлган, улар ўртасида юзага келган ёки юзага келиши мумкин бўлган барча ёки муайян низоларни арбитражга топшириш тўғрисидаги келишуви арбитраж келишуви ҳисобланади.

Арбитраж келишуви ёзма шаклда тузилади. Бунда тарафлар ўз хоҳишига кўра арбитрлар сонини белгилаши мумкин. Бундай келишув бўлмаганда уч нафар арбитр тайинланади. Арбитр фақат унинг холислиги ёки мустақиллиги борасида асосли шубҳалар келтириб чиқарувчи ҳолатлар мавжуд бўлган ёки у тарафлар келишувида белгиланган талабларга мос келмаган тақ-

дирда рад этилиши мумкин. Арбитр юридик жиҳатдан ёки амалда ўз вазифаларини бажара олмай қолса ёхуд бошқа сабабларга кўра асоссиз кечикиш туфайли уларни амалга оширишга киришмаса, агар арбитр тайинланишни рад этса ёки тарафлар бундай тугатиш борасида келишиб олса, унинг ваколатлари тугатилади.

Тарафлар арбитраж жойи тўғрисида ўз хоҳишига кўра келишиб олиши мумкин. Бундай келишув мавжуд бўлмаган тақдирда, арбитраж жойи арбитраж суди томонидан иш ҳолатларини, шу жумладан тарафлар учун қулайлик омилини инобатга олган ҳолда белгиланади.

Тарафлар арбитраж муҳокамасида фойдаланиладиган тил ёки тиллар тўғрисида ўз хоҳишларига кўра келишиб олиши мумкин. Тарафлар ўз ишларини арбитраж муҳокамасида тўғридан-тўғри ёки тарафлар хоҳишига кўра, шу жумладан хорижий ташкилотлар ва фуқаролар орасидан тайинланадиган ваколатли вакиллари орқали олиб боришлари мумкин.

Бир нафардан ортиқ арбитр томонидан арбитраж муҳокамасини ўтказишда, агар тарафлар бошқача шартлашмаган бўлса, арбитраж судининг ҳар қандай ҳал қилув қарори арбитраж суди барча аъзоларининг кўпчилик овози билан қабул қилинади. Агар арбитраж муҳокамаси жараёнида тарафлар низони ҳал қилса, арбитраж суди муҳокамани тугатади ва тарафларнинг илтимосига кўра ва, агар арбитраж суди томонидан эътирозлар мавжуд бўлмаса, ушбу ҳал қилишни келишилган шартлар асосидаги арбитраж ҳал қилув қарори тарзида қайд этади.

Арбитражнинг ҳал қилув қарори устидан судга шикоят қилиш фақат уни бекор қилиш тўғрисида ариза бериш йўли билан амалга оширилиши мумкин. Арбитражнинг ҳал қилув қарори, у қайси мамлакатда қабул қилинганидан қатъи назар, мажбурий деб тан олинади ва судга ёзма ариза берилган тақдирда ижро этилади.

Арбитражнинг ҳал қилув қарори тегишли тараф томонидан ихтиёрий ижро қилинади ёки Нью-Йорк Конвенциясига мувофиқ, у қайси мамлакатда қабул қилинганидан қатъи назар, ундирувчи томонидан ваколатли судга ёзма илтимоснома берилган тақдирда арбитражнинг ҳал қилув қарорларини тан олиш ва мажбурий ижрога қаратиш мумкин.

Мазкур Қонуннинг ўзига хос хусусиятларидан яна бири унда арбитражнинг махфийлигига оид норма алоҳида моддада белгиланганлигидир. Унга кўра, агар тарафлар бошқача келишиб олмаган бўлса, арбитраж муҳокамаси учун тайёрланган ҳамда ушбу муҳокама жараёнида тайёрланган барча ҳужжатлар махфий хусусиятга эга бўлади.

Мазкур Қонуннинг қабул қилинганлиги:

биринчидан, Ўзбекистонда низоларни муқобил ҳал қилиш усули ҳисобланувчи ва оммавий аҳамиятга эга бўлган функцияни амалга оширувчи фуқаролик жамиятининг муҳим институти сифатида арбитраж муҳокамаси институтини ривожлантиришга;

иккинчидан, ташқи иқтисодий фаолият соҳасидаги тадбиркорлик субъектлари, шу жумладан, инвесторларнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш учун зарурий ҳуқуқий шарт-шароитлар яратишга;

учинчидан, ташқи савдо ҳамда бошқа ташқи иқтисодий фаолият турларини амалга оширишда шартномавий ва бошқа фуқаролик ҳуқуқий муносабатлардан юзага келадиган низолар, корпоратив тусдаги низолар, инвестициялар, интеллектуал мулк ва блокчейн технологиялари билан боғлиқ низоларни кўришда тарафларнинг вақти ва харажатларини қисқартиришни таъминлашга;

тўртинчидан, халқаро тижорат арбитражи соҳасида етук мутахассисларни тайёрлаш, қайта тайёрлаш ва малакасини оширишни жаҳон андозаларига мос равишда олиб боришга хизмат қилади.

Хайнань арбитри ва амалиётчи адвокат сифатида икки томонлама мақомда ушбу Хитой – Ўзбекистон халқаро тижорат арбитраж семинари иштирокчилари билан трансчегаравий тижорат низоларини ижро этишдаги қийинчиликлар, арбитраж тизимининг афзалликлари ва адвокатларнинг бу борадаги муҳим роли ҳақида ўз амалий ишларим асосида фикр алмашиш мен учун катта шарафдир.

ТРАНСЧЕГАРАВИЙ ТИЖОРАТ НИЗОЛАРИНИ ИЖРО ЭТИШНИНГ ҲОЗИРГИ ҲОЛАТИ ВА РЕАЛ ҚИЙИНЧИЛИКЛАРИ



Сўзимни ўзим юритган бир ишдан бошламоқчиман. Ушбу ишда иккала томон ҳам Хитой субъектлари бўлиб, шартнома имзоланган жой ва бажарилган жой Хитой ҳудудида эди. Ҳамкорликнинг дастлабки босқичида томонлар ўртасида муносабатлар яхши эди ва улар лойиҳа истиқболига катта умид боғлаган эдилар. Бироқ лойиҳа муҳим босқичга етганда бир томон шартнома шартларини жиддий бузди ва Австралияга кўчиб ўтгач, асосий мол-мулкини хорижга ўтказди, натижада менинг ҳимоямдаги томоннинг қонуний талаблари узоқ вақт давомида қондирилмай қолди.

Ҳимоямдаги томоннинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш учун биз Хитойнинг ваколат-

ли судига қонуний равишда даъво аризаси бердик. Қонуний ва тўлиқ ўрганишдан сўнг суд менинг барча талабларимни қаноатлантирди ва ҳимоямдаги томон қонуний кучга кирган суд қарорига эга бўлди. Бироқ, суд қарорининг қулайлиги ҳуқуқларнинг амалда таъминланишига айланмади ва трансчегаравий ижро кўплаб реал қийинчиликларга дуч келди.

Биринчидан, трансчегаравий мол-мулкни топиш жуда қийин. Суд суверенитетининг ҳудудийлик тамойили туфайли Хитой судининг мол-мулкни текшириш ва назорат қилиш чоралари хорижда автоматик равишда қўлланилмайди. Хориждаги банклар, кўчмас мулкни рўйхатга олиш идоралари, компанияларни рўйхатга олиш органлари одатда Хитой судининг сўровлари ва блокировка талабларига жавобан бевосита ҳамкорлик қилмайди.

Иккинчидан, суд қарорларини трансчегаравий тан олиш ва ижро этиш учун тўғридан-тўғри шартнома асоси мавжуд эмас. Хитой ва Австралия ўртасида фуқаролик ва тижорат суди қарорларини ўзаро тан олиш ва ижро этиш тўғрисида икки томонлама шартнома тузилмаган ва суд амалиётида барқарор ўзаро муносабатлар ҳам шаклланмаган. Бу Хитой судининг қонуний кучга кирган қарорини Австралияда тан олиш ва ижро этиш учун тўғридан-тўғри мурожаат қилиб бўлмаслигини англатади. Томонлар қайта даъво қўзғатиш, далилларни такроран тақдим этиш ва процессуал айланишларнинг катта харажатларига дуч келишади, бу эса вақт ва иқтисодий жиҳатдан жуда оғир.

Учинчидан, ҳужжатларни топшириш қоидаларидаги фарқ жиддий процессуал тўсиқ бўлади. Хитойнинг Фуқаролик процессуал кодекси ва тегишли арбитраж қоидаларига кўра, суд ва арбитраж ҳужжатлари суд, арбитраж институти каби қонуний ваколатли органлар томонидан топширилиши керак, адвокатнинг ўзи томонидан топшириш қонуний кучга эга эмас. Трансчегаравий шароитда эса суд ёрдами орқали топшириш муддати узоқ, муваффақият даражаси паст ва тартиб мураккаб бўлиб, бу кўпинча низоларни ҳал қилишда жиддий тўсиқ бўлади.



Ли ЖИНГЮ,
Хайнань арбитри ва амалиётчи адвокат

Ушбу ишга қайтадиган бўлсак, қарши томоннинг мол-мулкини текшириш учун ҳимоямдаги томон Австралияда яна даъво қўзғатди ва мол-мулкни топди, аммо барибир ижро эта олмади. Охир-оқибат мен қарама-қарши томоннинг Хитойдаги бошқа талабларини аниқладим ва келишув тартиби орқали ҳимоямдаги томоннинг зарарини маълум даражада қоплашга эришдим.

Юқоридаги муаммолар якка ҳолат эмас, балки ҳозирги трансчегаравий тижорат низоларида кенг тарқалган реал қийинчиликлардир: ишда ғалаба қозониш осон, ижро этиш қийин; ички маконда осон, ташқи маконда қийин; қарор чиқариш осон, уни амалга ошириш қийин. Айнан шунинг учун биз бугун трансчегаравий низоларни ҳал қилиш ва арбитраж ҳамкорлигини муҳокама қилмоқдамиз.

Юқоридаги қийинчиликларга дуч келиб, кўп йиллик амалий тажрибамга асосланиб, мен бу муаммоларни ҳал қилиш йўллари асосан икки даражада эканлигини ва бу ишдан олган энг чуқур икки сабоқ эканлигини ҳисоблайман.

Биринчидан, арбитражни устувор танлаш ва халқаро конвенцияларга таяниб трансчегаравий ижрони амалга ошириш.

Трансчегаравий ижро қийинчиликларини енгишда биринчи навбатда низоларни ҳал қилиш усулини тўғри танлаш керак. Суд жараёнига нисбатан арбитраж трансчегаравий ижро соҳасида аниқ ва умумий мажбурий кучга эга халқаро шартномаларга асосланган ҳолда сезиларли ва барқарор тизимли афзалликларга эга.

Энг аввало, бу «Хорижий арбитраж қарорларини тан олиш ва ижро этиш тўғрисидаги конвенция», яъни 1958 йилги Нью-Йорк конвенциясидир. Хитой, Австралия ва Ўзбекистон ушбу конвенциянинг аъзо давлатларидир. Нью-Йорк конвенциясига кўра, ҳар бир аъзо давлат бошқа аъзо давлат ҳудудида чиқарилган арбитраж қарорини тан олиш ва ижро этиш мажбуриятига эга, фақат қонун билан белгиланган жуда кам ҳолларда рад этилиши мумкин. Бу шуни англатадики, арбитраж қарори глобал миқёсда ижро этиш қобилиятига эга. Хитойда чиқарилган арбитраж қарори тўғридан-тўғри Австралия, Ўзбекистон каби аъзо давлатларнинг судларига ижро учун топширилиши мумкин, қайта моддий текширув ўтказиш шарт эмас, бу эса самарадорлик ва аниқликни кескин оширади.

Икки томонлама суд ёрдами шартномалари қўшимча кафолат беради. Хитой ва Ўзбекистон ўртасида фуқаролик ва жиноят ишлари бўйича суд ёрдами тўғрисида шартнома мавжуд бўлиб, унда ҳужжатларни топшириш, далилларни йиғиш ва қарорларни ижро этиш каби масалалар бўйича қўшимча тартиблар белгиланган. Бу Хитой ва Ўзбекистон ўртасидаги трансчегаравий арбитраж қарорларини тан олиш ва ижро этиш учун янада батафсил тизимли асос яратади.

Мен вакиллик қилган ишга қайтадиган бўлсак, агар томонлар шартномада олдиндан кучга эга арбитраж бандини белгилаган бўлсалар, унда Хитойда чиқарилган арбитраж қарори Нью-Йорк конвенциясига асосан тўғридан-тўғри Австралия судига ижро учун топширилиши мумкин эди ва суд қарорининг трансчегаравий бўлмаганлиги, мол-мулкни назорат қилиш қийинлиги каби пассив ҳолатга тушиб қолмас эди. Арбитражни танлаш, аслида, халқаро миқёсда тан олинадиган ва ҳуқуқларни амалга ошириш учун қулайроқ бўлган низоларни ҳал қилиш йўлини танлашдир.

Иккинчидан, адвокатларнинг профессионал ролини ўйнатиш ва трансчегаравий процессуал тўсиқларни бартараф этиш.

Трансчегаравий низоларни ҳал қилишнинг бутун жараёнида адвокатларнинг роли процессни олиб бориш, қоидаларни қўллаш ва ҳуқуқларни амалга оширишнинг барча босқичларида намоён бўлади, айниқса ҳужжатларни топшириш, процессларни боғлаш каби амалий нуқталарда уларнинг аҳамияти жуда катта. Бунинг типик намунаси Хитой ва хорижий мамлакатлар ўртасидаги топшириш қоидалари фарқи туфайли юзага келган амалий имкониятдир. Австралия каби умумий ҳуқуқ тизимига эга мамлакатларда адвокат томонидан топшириш қонун томонидан аниқ тан олинади ва расмий процессуал кучга эга. Ушбу ишда хориждаги мол-мулкни топиш мақсадида қўзғатилган хорижий даъвода қарама-қарши томоннинг жойлашуви номаълум бўлганлиги сабабли, австралиялик адвокат менга вакил сифатида тўғридан-тўғри қолдириб «топшириш» қилишим мумкинлигини айтди. Эсимда, баҳор байрамидан кейинги биринчи иш кунида мен ва ҳимоямдаги томон Занжианг шаҳрига қайиқда бориб, қарама-қарши компаниянинг қонуний вакилининг уй манзилига Австралия судининг даъвога жавоб бериш тўғрисидаги хабарномасини етказдик. Мен уни тўғридан-тўғри унинг эшигига ёпиштирдим, унинг синглисини таклиф қилиб суратга тушдик ва шу тарзда топшириш фактини мустаҳкамладик, сўнг австралиялик адвокатга юбордик ва у маҳаллий суд томонидан қонуний ва ҳақиқий деб топилди. Кейин процесс муваффақиятли давом этди (ўшанда мен «Денгиз-у океан кесиб сизни судга бераман» деб бир пост ёзганимни эслайман).

Хитойнинг амалдаги қонунчилигига кўра, адвокат қонуний топшириш субъекти эмас, суд ва арбитраж ҳужжатлари суд ёки арбитраж институти томонидан топширилиши керак, адвокатнинг ўзи топшириши процессуал кучга эга эмас. Ушбу тизим процессуал жиддийликни сақлаш учун фойдали, аммо трансчегаравий шароитда у маълум даражада мослашувчанлик ва самарадорликни пасайтиради.

Адвокатларнинг асосий қиймати айнан шундадир: биринчидан, турли юрисдикцияларнинг процессуал қоидаларини билиш ва қонуний доирада энг самарали ва ишончли процессуал йўлни танлай олиш; иккинчи-



дан, ички ва хорижий процессларни боғлаш ва қоидалар тўқнашувидан келиб чиқадиган тўсиқларни камайтириш; учинчидан, ижро этишда объектив тўсиқларга дуч келганда, боғлиқ ишларни мувофиқлаштириш, бир пакетда келишув каби кўп қиррали усуллардан фойдаланиб, охир-оқибат ҳимоядаги томоннинг қонуний ҳуқуқлари ва манфаатларини амалда таъминлаш.

Ушбу ишда айнан ички боғлиқ низоларни мувофиқлаштириш ва яхлит ечимни ишлаб чиқиш орқали охир-оқибат томонлар ўртасида келишувга эришилди ва ҳимоядаги томоннинг қонуний ҳуқуқлари ва манфаатлари тўлиқ ва якуний тарзда таъминланди. Бу шуни тўлиқ кўрсатадики, адвокатлар нафақат қонуний процессларнинг иштирокчилари, балки трансчегаравий низоларни ҳал қилишда асосий ҳал қилувчи бўғиндир.

Хитой – Ўзбекистон арбитраж ҳамкорлигига қисқача назар

Ҳозирда Хитой ва Ўзбекистон «Бир макон, бир йўл» ташаббусини биргаликда чуқурлаштирмоқда, иқтисодий-савдо ва инвестиция алоқалари тобора мустаҳкамланмоқда, трансчегаравий битимлар ҳажми кенгайиб бормоқда. Шу сабабли, халқаро, қонуний ва қулай низоларни ҳал қилиш механизмига бўлган эҳтиёж янада долзарб бўлиб қолмоқда. Бир томондан, турли бозор субъектларига трансчегаравий шартномаларда арбитраж усулини устувор равишда танлаш, Нью-Йорк конвенцияси ва икки томонлама суд ёрдами шартномаларининг тизимли имкониятларидан тўлиқ фойдаланиш, низоларни ҳал қилиш самарадорлиги ва ижро этиш имкониятини бошиданоқ ошириш тавсия этилади. Бошқа томондан, Хитой ва Ўзбекистон арбитраж институтлари ва ҳуқуқ амалиётчилари ўртасидаги алмашинув ва тажриба ўрганишни янада кучайтириш, арбитраж қоидаларини уйғунлаштириш, процессуал ўзаро ишончни ва ижро бўйича ҳамкорликни ривожлантириш, биргаликда трансчегаравий арбитраж хизматлари таъминотини яхшилаш умид қилинади. Шу билан бирга, Хайнань эркин савдо порти ўзининг очиқлик ва географик устунликларидан тўлиқ фойдаланиб, Марказий Осиёга йўналтирилган халқаро арбитраж алмашинув платформасини қуриши, хорижий арбитражга оид механизмларни такомиллаштириши, профессионал кадрларни тўплаши ва Хитой – Ўзбекистон ҳамда минтақавий тижорат субъектларига янада самарали, адолатли ва прогноз қилинадиган низоларни ҳал қилиш хизматларини тақдим этиши кутилмоқда.

Трансчегаравий ижро муаммоси глобал муаммо, аммо бу ечимсиз масала эмас. Арбитражни тизимли асос ва адвокатларни профессионал боғловчи сифатида олиб, биз қоғоздаги ҳуқуқларни ҳақиқий манфаатларга айлантира оламиз, низоларни ҳал қилишни янада кучли, самарали ва инсонпарвар қила оламиз!

КОНСТИТУЦИЯВИЙ СУД ҚАРОРИ ИЖРО ҚИЛИНМАСА НИМА БЎЛАДИ?

Конституциявий суд “Адвокатура тўғрисида”ги қонуннинг 6-моддаси биринчи қисми бешинчи хатбошисига шарҳида адвокатнинг эксперт муассасасидан ёки экспертдан ёзма хулосалар сўраш ва олиш ҳуқуқини эътироф этиб, ушбу ҳуқуқ эксперт муассасаларига ва экспертларга ёзма экспертиза хулосаларини адвокатга тақдим этиш мажбуриятини юклашини таъкидлаган. Бироқ Х.Сулаймонова номидаги Республика суд экспертиза маркази адвокат А.Хамидов сўрови бўйича экспертиза хулосасини бермай, Конституциявий суд қарорини инкор этган. Адлия вазирлиги эса адвокатнинг шикоятига жавобан РСЭМ мансабдор шахсларининг хатти-ҳаракатини тўғри деб топган.

Нима қилиш керак? Амалдаги қонунчиликда Конституциявий суд қарорини ижро этмаганлик учун жавобгарлик назарда тутилмаган.

Адвокат А.Хамидов ушбу казусли вазиятни Конституциявий суднинг ўзига ҳавола қилди. Яъни, у қайтадан мазкур судга мурожаат қилиб, юқоридаги ҳолат бўйича адлия вазирига ёзма муносабат билдиришни ёки “Адвокатура тўғрисида”ги қонуннинг 6-моддаси биринчи қисми бешинчи хатбошисини шарҳлаш тўғрисидаги аввалги қарорини бекор қилишни сўрамоқда.

Адвокат маълум қилишича, Конституциявий суд мурожаатини қабул қилган. Натижа ҳақида ўқувчиларимизга журналнинг кейинги сонида хабар берамиз.

Ўзбекистон Республикаси
Конституциявий судига

МУРОЖААТ

Конституциявий суд қарори Х.Сулаймонова номидаги Республика суд экспертиза маркази ва Адлия вазирлиги томонидан қасддан бажарилмаётгани бўйича

Ўзбекистон Республикаси Конституциявий суди адвокат Х.Нурмухамедовнинг аризаси асосида “*Ўзбекистон Республикасининг “Адвокатура тўғрисида”ги Қонунининг 6-моддаси биринчи қисми бешинчи хатбошисини шарҳлаш ҳақида*”ги ишни кўриб чиқиб, 2000 йил 5 июлда тегишли қарор қабул қилган. Ушбу қарорнинг резолютив қисмида қуйидагича ёзилган:

“*1. “Адвокатура тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикаси Қонунининг кўрсатиб ўтилган нормаси адвокатга мижознинг розилиги билан юридик ёрдам кўрсатиш учун зарур бўлган масалалар бўйича бошқалардан эмас, балки айнан эксперт муассасасидан ёки экспертдан экспертларнинг ёзма хулосаларини сўраш ва олиш ҳуқуқини беради.*

Қонун чиқарувчи адвокатга ушбу ҳуқуқни бериш орқали эксперт муассасаларига ва экспертларга ёзма экспертиза хулосаларини адвокатга тақдим этиш мажбуриятини юклайди.

Шундай қилиб, адвокатнинг сўровига биноан унинг мижозининг розилиги билан унга

юридик ёрдам кўрсатиш учун зарур бўлган масалалар бўйича эксперт муассасалари экспертларнинг ёзма хулосаларини тақдим этишлари лозим.

2. Ўзбекистон Республикасининг "Ўзбекистон Республикасининг Конституциявий суди тўғрисида"ги Қонунининг 9 ва 27-моддаларига мувофиқ ушбу шарҳ мажбурий ҳисобланади ва у эълон қилинган пайтдан эътиборан кучга киради".

2025 йил 26 декабрда мен Адлия вазирлиги ҳузуридаги Х.Сулаймонова номидаги Республика суд экспертиза марказига (кейинги ўринларда – РСЭМ) адвокат сўровини топшириб, унда "*Адвокатура тўғрисида*"ги қонуннинг 6-моддасига асосан экспертиза хулосасидан нусха беришни сўрадим *(1-илова)*. Сўровни мен Конституциявий суднинг 2000 йил 5 июлдаги қарори билан асослантирган эдим. Аммо РСЭМ директори ўринбосари У.Узаковнинг 2025 йил 29 декабрдаги №29-20-5/1685-сонли хати билан менга рад жавоби берилди *(2-илова)*.

2026 йил 6 январда ушбу жавоб хати устидан РСЭМ раҳбарига шикоят топшириб, унда адвокат сўровига асосан экспертиза хулосасидан нусха тақдим этилишини таъминлашни сўрадим *(3-илова)*.

РСЭМ директори ўринбосари О.Негматовнинг 2026 йил 19 январдаги №29-3-3/2-сонли хати билан менга яна рад жавоби берилди. *(4-илова)*.

2026 йил 28 январда эса ушбу ноқонуний жавоби хати устидан Адлия вазирлигига, ЎзР Конституциявий судига ва РСЭМга шикоят топшириб, унда юқоридаги жавоб хатларининг ноқонуний эканлигини ҳар томонлама батафсил асослантирган ҳолда:

Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлигидан:

1. Шикоятни мазмунан кўриб чиқиб, адвокатнинг ёзма сўровига била туриб ноқонуний жавоб хати тайёрлаш орқали унинг профессионал фаолиятига тўсқинлик қилинишига йўл қўйган товаршунослик экспертизаси бўлими эксперти Ш.Мансуровани, РСЭМ юристи Б.Махсадовни, РСЭМ директори ўринбосарлари У.Узаков ҳамда О.Негматовларни тегишли интизомий жавобгарликка тортиш масаласини кўриб чиқишни;

2. Адвокатнинг ёзма сўровига асосан №170003/2025-52ИИ-сонли жиноят иши бўйича терговчи Д.Тошевнинг 2025 йил 15 октябрдаги қарорига асосан РСЭМ экспертлари томонидан ўтказилган судга оид комплекс товаршунослик экспертизасининг №29/20(10593-10593.27)26Z_-19466-493-сонли экспертиза хулосасидан нусха тақдим этилишини таъминлашни сўрадим.

Ўзбекистон Республикаси Конституциявий судидан эса Х.Сулаймонова номидаги РСЭМ ходимлари томонидан Ўзбекистон қонунлари ва Конституциявий суднинг 2000 йил 5 июлдаги "*Ўзбекистон Республикасининг "Адвокатура тўғрисида"ги Қонунининг 6-моддаси биринчи қисмини шарҳлаш ҳақида*"ги қарорини очиқдан-очиқ ва намойишкорона ижро этишдан бўйин товланиши ҳолати бўйича адлия вазирига расмий ёзма муносабат билдиришни илтимос қилдим *(5-илова)*.

Адлия вазирлиги бошқармаси бошлиғи Ш.Асадовнинг 2026 йил 3 февралдаги №12/5-3/5-718, 3/5-562, 3/5-801-сонли хати билан менга яна рад жавоби берилди *(6-илова)*.

Бу жавоб хатида ҳам олдинги жавоб хатларида ёзилганидек, менга ЖПК 375-моддаси, "*Суд экспертизаси тўғрисида*"ги қонуннинг 7, 16, 17, 23-моддалари, ЖПК 68 ва 81-моддалари ҳамда ЎзР ЖК 239-моддаси нормалари бўйича тушунтириш берилиб, якунида: "*Адвокатура тўғрисида"ги қонуннинг 7^1-моддасига кўра, агар адвокатлик сўровини олган субъект сўралаётган ахборотга (ҳужжатларга) эга бўлмаса ёки маълумотларда давлат сирлари ёки қонун билан қўриқланадиган бошқа сир мавжуд бўлса, шунингдек адвокат сўровида ушбу модданинг бешинчи ва олтинчи қисмларида назарда тутилган ахборот (ҳужжатлар) кўрсатилма-*

ган бўлса, сўралаётган ахборотни (ҳужжатларни) адвокатга тақдим этиш рад этилиши мумкин. Юқоридагиларга асосан экспертиза хулосасининг тақдим этилиши масаласида экспертиза тайинлаган органга мурожаат қилишингиз мақсадга мувофиқлиги билдирилади", дейилган эди.

Мазкур мурожаатга Х.Сулаймонова номидаги РСЭМ ва Адлия вазирлиги мансабдор шахсларининг жавоб хатларида келтирилган важлар ва уларнинг асоссиз эканлигига оид маълумотнома алоҳида илова қилинмоқда.

Юқоридаги ёзишмалар, яъни шикоятлар ва олинган жавоб хатлари қуйидаги қизиқ ҳолатни юзага келтириб қўйди:

– Конституциявий суд 2000 йил 5 июлдаги "*Ўзбекистон Республикасининг "Адвокатура тўғрисида"ги Қонунининг 6-моддаси биринчи қисми бешинчи хатбошисини шарҳлаш ҳақида*"ги қарори билан мазкур норма адвокатга мижознинг розилиги билан юридик ёрдам кўрсатиш учун зарур бўлган масалалар бўйича эксперт муассасасидан экспертиза хулосаларини сўраш ва олиш ҳуқуқини бериши, эксперт муассасалари эса экспертиза хулосаларини адвокатга тақдим этишга мажбур эканлиги тўғрисида шарҳ берган;

– Х.Сулаймонова номидаги РСЭМ ва Адлия вазирлиги эса Конституциявий суднинг ушбу қарорини умуман эътиборга олмасдан, бир қатор қонун нормаларини нотўғри ва ноўрин талқин қилиб, ушбу қонун нормаларига кўра адвокат сўровига асосан экспертиза ташкилоти унга экспертиза хулосаси нусхасини бериши мумкин эмас, деган хулоса асосида адвокатнинг ёзма сўровига ва шикоятларига рад жавобларини бериб келишмоқда. Яъни, Х.Сулаймонова номидаги РСЭМ ва Адлия вазирлиги мансабдор шахслари Конституциявий суднинг юқоридаги қарорини очиқдан-очиқ нотўғри ва ноқонуний деб ҳисоблаб, уни ижро этиш ва унга амал қилишдан қасддан бўйин товлашмоқда.

Ушбу ҳолатда Конституциявий суд қандай йўл тутиши керак, деган савол туғилади. Конституциявий суд қуйидаги икки йўлдан бирини танлаши лозим деб ўйлайман:

1. РСЭМ ва Адлия вазирлиги мансабдор шахсларининг Конституциявий суднинг 2000 йил 5 июлдаги қарори нотўғри ва ноқонуний эканлиги ҳақидаги важларига қўшилиб, ушбу қарорни бекор қилиш ҳақида янги қарор қабул қилиши лозим (Тўғри-да, ишламайдиган қарорнинг нима кераги бор?!).

2. РСЭМ ва Адлия вазирлиги мансабдор шахслари Конституциявий суд қарорини ижро этишдан қасддан бўйин товлаганлиги ҳолати бўйича Адлия вазирлигига ҳеч бўлмаганда огоҳлантириш (ёки муносабат) хати билан мурожаат этиши лозим. Лекин, амалдаги қонун ҳужжатларида Конституциявий суд қарорини ижро этмаганлик учун жавобгарлик умуман белгиланмаган.

Конституциянинг 138-моддасида: "*Суд ҳокимиятининг ҳужжатлари барча давлат органлари ва бошқа ташкилотлар, мансабдор шахслар ҳамда фуқаролар учун мажбурийдир*" деб белгиланган. Айнан шу мазмундаги норма "*Судлар тўғрисида*"ги қонуннинг 5-моддасида ҳам кўзда тутилган.

"*Ўзбекистон Республикасининг Конституциявий суди тўғрисида*"ги қонуннинг 8-моддасига кўра, *Конституциявий суднинг ҳужжатлари барча давлат органлари, нодавлат нотижорат ташкилотлари, корхоналар, муассасалар, ташкилотлар, мансабдор шахслар ва фуқаролар учун мажбурийдир*. Шу қонуннинг 97-моддасида эса "*Ўзбекистон Республикасининг Конституциявий суди тўғрисидаги қонунчиликни бузганликда айбдор шахслар белгиланган тартибда жавобгар бўлиши*" назарда тутилган.

ЎзР ЖК 232-моддасида "*Суд хужжатини ижро этмаслик*" учун жиноий жавобгарлик белгиланган бўлиб, унинг 1-қисмида: "*Муайян ҳаракатларни содир этиш ёхуд уларни содир этишдан ўзини тийиш мажбуриятини юкловчи суд ҳужжатини бажаришдан бўйин*

товлашни маъмурий жазо қўлланилганидан кейин давом эттириш, - ... жазоланади” деб кўрсатилган. Мазкур модданинг 2-қисмида мансабдор шахснинг ўша қилмишларни содир этганликдаги жавобгарлиги кўзда тутилган.

ЎзР МЖтК 198-2-моддасида “*Суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этиш тўғрисидаги қонунчиликни бузганлик*” учун маъмурий жавобгарлик белгиланган. Лекин ушбу қонун нормасида фақат умумий юрисдикция (*фуқаровий, жиноий, иқтисодий, маъмурий*) судлари қарорлари ижроси ҳақида сўз боради, Конституциявий суд қарорлари ижроси эса умуман назарда тутилмаган. Конституциявий суд қарорларини ижро этишдан бўйин товлаганлик учун маъмурий ёки бошқа турдаги жавобгарлик бironта қонун ҳужжатида мавжуд эмас.

ЎзР ЖК 232-моддасида келтирилган ижтимоий хавфли қилмиш учун жиноий жавобгарлик маъмурий жазо қўлланганидан кейингина юзага келиши мумкин бўлгани сабабли бironта шахсни ЎзР ЖК 232-моддаси бўйича, яъни “*суд ҳужжатини ижро этмаганлиги*” учун жиноий жавобгарликка тортишнинг ўзи имконсиздир, чунки амалдаги қонунчиликда Конституциявий суд қарорини ижро этишдан бўйин товлаганлик учун маъмурий жавобгарлик умуман кўзда тутилмаган.

Мазкур ҳуқуқий казус ҳолатида қонуний ва холис ечим бўлиши керак, албатта. Қайд этилганларга асосланган ҳолда “*Адвокатура тўғрисида*”ги қонуннинг 6-моддасига биноан, Ўзбекистон Республикаси Конституциявий судидан:

1. Адлия вазирлиги ҳузуридаги Х.Сулаймонова номидаги Республика суд экспертиза маркази мансабдор шахслари томонидан Ўзбекистон қонунларини ва Конституциявий суднинг 2000 йил 5 июлдаги “*Ўзбекистон Республикасининг “Адвокатура тўғрисида”ги Қонунининг 6-моддаси биринчи қисми бешинчи хатбошисини шарҳлаш ҳақида*”ги қарорини очиқдан-очиқ ва намойишкорона ижро этишдан бўйин товлаётганлиги ҳолати бўйича адлия вазирига расмий ёзма муносабат билдиришни;

ёки

РСЭМ ва Адлия вазирлиги мансабдор шахсларининг Конституциявий суднинг 2000 йил 5 июлдаги қарори нотўғри ва ноқонуний эканлиги ҳақидаги важларига қўшилиб, ушбу қарорни бекор қилиш ҳақида янги қарор қабул қилишни.

2. Мазкур мурожаатда ёритиб ўтилган ҳуқуқий казусни ҳар томонлама қонуний ва адолатли ҳал қилиш мақсадида амалдаги тегишли қонун ҳужжатларига тегишли ўзгартиришлар киритиш масаласини ўрганиб чиқишингизни сўрайман.

Илова ҳужжатлар:

1. 2025 йил 26 декабрдаги адвокат сўровномаси нусхаси;

2. РСЭМ директори ўринбосари У.Узаковнинг 2025 йил 29 декабрдаги №29-20-5/1685-сонли жавоб хатидан нусха;

3. 2026 йил 6 январдаги шикоят нусхаси 3 варақда;

4. РСЭМ директори ўринбосари О.Негматовнинг 2026 йил 19 январдаги №29-3-3/2-сонли жавоб хатидан нусха;

5. 2026 йил 28 январдаги шикоят нусхаси;

6. Адлия вазирлиги бошқармаси бошлиғи Ш.Асадовнинг 2026 йил 13 февралдаги №12/5-3/5-718, 3/5-562, 3/5-801-сонли хатидан нусха;

7. Х.Сулаймонова номидаги РСЭМ ва Адлия вазирлиги мансабдор шахсларининг жавоб хатларида келтирилган важлар ва уларнинг асоссиз эканлигига оид маълумотнома;

8. 2025 йил 10 ноябрги №9-сонли адвокат ордери.

Адвокат **А. Р. Хамидов**

С каждым годом экономическое, культурное, правовое, политическое сотрудничество между Узбекистаном и Китаем расширяется и укрепляется. Практическим подтверждением является проведенная 9 апреля 2026 года в городе Санья международная конференция «Международный коммерческий арбитраж в Узбекистане и КНР – порядок рассмотрения споров», ставшая логическим продолжением проведенной год назад конференции. Таким образом в истории развития двух стран начался новый этап институционализированного правового партнерства.

ГОРОД САНЬЯ – СНОВА ЦЕНТР АДВОКАТСКИХ ДИСКУССИЙ

В этом важном мероприятии приняла участие делегация Палаты адвокатов Узбекистана из 21 человека во главе с опытным наставником, практикующим адвокатом, доктором юридическим наук Бахромом Саломовым. В состав делегации вошли руководители нескольких территориальных управлений Палаты адвокатов Республики Узбекистан и Каракалпакстана, вице-президент Союза адвокатов СНГ и член его Управляющего совета, представители Ассоциации женщин-адвокатов при Палате адвокатов Республики Узбекистан, а также адвокаты из Республики Каракалпакстан, города Ташкента, Самаркандской, Навоийской, Хорезмской и Сырдарьинской областей.

В ходе конференции был официально открыт Центр правового сотрудничества и обмена опытом в городе Хайкоу и создан Координационный центр юридических услуг Узбекистана в городе Санья, который будет обслуживать как узбекских адвокатов, так и представителей китайского бизнеса. Следует отметить, что между Палатой адвокатов Узбекистана и Ассоциацией адвокатов провинции Хайнань в течение года было организовано четыре совместных мероприятия, которые замыкает данная конференция.

Напомним, что первая встреча состоялась в апреле 2025 года в китайском городе Санья, где стороны познакомились и провели предварительные диалоги. Второе мероприятие состоялось в мае 2025 года в Ташкенте в рамках международной конференции «Tashkent Law Spring», когда узбекская сторона приняла китайскую делегацию. Третье мероприятие по сотрудничеству состоялось в октябре 2025 года в городе Хайкоу, столице провинции Хайнань, где стороны подписали Меморандум о сотрудничестве и создали Центр сотрудничества и взаимного обмена опытом при Хайнаньской ассоциации адвокатов.

В своем выступлении председатель Ассоциации адвокатов провинции Хайнань Юй Цюньфэнь поприветствовал узбекскую делегацию и выдвинул три инициативы сотрудничества. Палата адвокатов Узбекистана полностью поддержала следующие инициативы:

1. Создание совместного механизма трансграничной коммерческой медиации.

2. Налаживание программ обмена и образования для молодых адвокатов.

3. Совместное использование ресурсов платформы, таких как Неделя прав Хайнаньского порта свободной торговли и Альянс правовых услуг «Один пояс – один путь».

Опытный адвокат, доктор юридических наук Бахром Саломов в своем вступительном слове рассказал об истории сотрудничества на протяжении года и изложил позицию Палаты адвокатов Республики Узбекистан по углублению правовых связей с Хайнаном. Адвокат Сардорхужа Косимов (руководитель адвокатского бюро «INOCHI PARTNERS») выступил с докладом о правовых основах признания и исполнения международных арбитражных решений в Узбекистане, в котором были предприняты попытки осветить три столпа арбитражной системы Узбекистана (присоединение к Нью-Йоркской конвенции, нормы Экономического процессуального кодекса и Закон о международном коммерческом арбитраже 2021 года), статистические данные Верховного суда и основные уроки, извлеченные из соответствующей судебной практики.

Интересным и содержательным оказалось выступление и адвоката Алишера Мусахани (члена Совета управляющих Международного союза адвокатов СНГ), который рассказал о международной арбитражной системе Узбекистана и практических аспектах разрешения трансграничных споров.

Живую дискуссию участников вызвал доклад адвоката Гульмиры Бобожоновой (руководителя Ассоциации женщин-адвокатов города Ташкента при Палате адвокатов Узбекистана), рассказавшей о правовых основах международных коммерческих споров и порядке признания и исполнения арбитражных решений в Узбекистане.

Много полезного и поучительного отечественные адвокаты узнали в ходе выступление иностранных коллег. Лю Нинган (заместитель директора станции Хайкоу Ассоциации адвокатов провинции Хайнань) на примере практического дела показала, что приведение в исполнение решений китайских судов в странах, не являющихся участниками двустороннего договора (например, Австралия), испытывает большие трудности, в то время как решения международных арбитражей преодолевают это препятствие благодаря возможностям Нью-Йоркской конвенции, и поэтому эффективно рассматривать споры в международных коммерческих арбитражах.

Ван Итан (начальник отдела развития деятельности Хайнаньского арбитражного центра Китайского международного экономического и торгового арбитража (CIETAC)) ознакомил с новой редакцией китайского закона «Об арбитраже», которая вступила в силу 1 марта 2026 года. Он проинформировал о ключевых нововведениях данного Закона: введение понятия арбитражного места, возможность арбитража ad hoc для Порта свободной торговли Хайнань, разрешение иностранным арбитражным институтам осуществлять деятельность в Порте свободной торговли Хайнань, а также введение новых норм, касающихся расширения юрисдикции по исполнению иностранных арбитражных решений.

Адвокат Ли Цзыцзя (адвокат юридической фирмы Beijing Yingke (Sanya)) проанализировал влияние нового закона «Об арбитраже» на зарубежный арбитраж, отметив сокращение мер по обеспечению иска до арбитража и сроков отмены решений.

– Подобные мероприятия создают прочную платформу не только для обогащения теоретических знаний, но и для повышения практического опыта, – прокомментировал Фуркат Уроков, руководитель территориального управления Сырдарьинской области Палаты адвокатов Республики Узбекистан. – Китай на высоком уровне проводит политику открытости к международному сотрудничеству, защиты инвестиций и справедливого разрешения споров. Это будет способствовать дальнейшему развитию доверия и взаимовыгодного сотрудничества с Узбекистаном. По моему мнению, такие международные форумы имеют важное значение для укрепления стратегического партнерства между двумя странами, сближения правовых систем и реализации совместных инициатив в области международного арбитража.

Интересная и полезная для Узбекистана информация

Хайнань – это остров на юге Китая. Многим известен как туристический. Замечательная погода почти круглый год, пляжи, отели. Очень благоприятный климат, чистое море. По размеру он один в один как Молдова или Бельгия. Также он практически точно такого же размера как Тайвань. Только на Тайване больше половины острова – это непролазные горы, тогда как на Хайнане вся территория более менее пригодна для строительства.

Население: 10 млн человек. Это примерно равно численности населения Португалии, Швеции или Греции. По сути Хайнань – это такая добротная отдельная страна, если брать территорию и численность населения.

В 2018 году Си Цзиньпин продвинул идею развития Хайнаня как свободного порта. Началось строительство и подготовка. Сегодня, спустя 7 лет, все готово, в соответствии с планами и в срок.

Таможня между материком и островом. Теперь чтобы вывезти товар с острова на материк Китая нужно пройти таможню и заплатить пошлины и НДС. Хайнань в этом плане становится независимой экономической единицей.

Отсутствие пошлин и ввозного НДС. На остров можно ввозить без пошлин товары из других стран. Не нужно также платить НДС. Но товары эти могут быть проданы только на самом острове. Хотите завезти на материк – платите пошлины и НДС. Таким образом на острове все импортные товары становятся дешевле. Это привлекает туристов. Этакий огромный дьюти фри. Но, если вы добавите к товару минимум 30% ценности на Хайнане – вы можете ввезти конечный продукт без пошлин и на материк.

Примеры:

Везете кофе зерна из Эфиопии на Хайнань, зеленые, не обжаренные. Завозите бесплатно, без пошлин и НДС. На Хайнане обжариваете, упаковываете – получается готовый продукт. Вы добавили 30% ценности. Теперь вы спокойно также без пошлин можете ввезти его на материк и продавать свой кофе по всему Китаю.

Другой пример, завозите микрочипы, процессоры и прочее на Хайнань из других стран. Собираете из них ноутбук или смартфон, не важно, любую электронику. Добавили 30% к ценности. Можно завозить на материк без пошлин.

Хайнань может принимать свои собственные законы и подзаконные акты в сфере экономики, торговли, миграционной политики. На Хайнане уже сейчас действуют облегченные условия для получения виз для иностранцев, как пример. На Хайнане ниже налоги. 15% налог на прибыль для частных лиц и организаций. На материке для частного лица налог на доходы может составлять до 45%. Хайнань более привлекателен.

И самое главное: тут иностранцам гораздо легче и дешевле открыть компанию, банковские счета!

Иностранцам гораздо легче и дешевле открыть компанию, банковские счет на Хайнане. Собственно говоря, это все и сделано для того, чтобы иностранные компании заманить на остров. Также иностранцам легче купить недвижимость, много других преференций, по сравнению с материком. Многие товары гораздо легче завезти на Хайнань, так как на них не требуется дорогостоящая сертификация и разрешения. Это и дешевле и проще.

Создано множество различных специальных экономических зон, по разным сферам деятельности. Есть зона для производства высокотехнологичных товаров. Есть зона для частной медицины - открываются частные больницы, они завозят без пошлин, НДС и сложных регуляций лекарства и расходные материалы. Соответственно цены на лечение ниже, можно использовать какие-то методы лечения, которые на Китае почти нереально осуществить, развивается медицинский туризм. Есть зоны для многих других сфер бизнеса. На Хайнане есть космодром (!). Ожидается расцвет частных космических компаний. Расцвет производства и запуска спутников и так далее. Ниже налоги, меньше регуляций, беспошлинный ввоз компонентов для космической индустрии.

Наш корреспондент.

В условиях стремительного развития цифровых технологий и расширения сферы использования информационно-коммуникационных систем особую актуальность приобретают вопросы защиты прав личности на стадии предварительного следствия. Именно на этом этапе закладываются основы доказательственной базы по уголовному делу, формируется правовая позиция сторон и принимаются ключевые процессуальные решения. В этой связи участие защитника становится одним из важнейших гарантов соблюдения принципов законности, справедливости и обеспечения прав и свобод человека.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ УЧАСТИЯ ЗАЩИТНИКА НА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМ СЛЕДСТВИИ

Особое значение деятельность адвоката приобретает в условиях усложнения механизмов расследования, увеличения числа дел, связанных с использованием цифровых доказательств, а также при наличии риска нарушения процессуальных норм со стороны органов следствия. Эффективная и своевременная работа защитника позволяет не только предотвратить возможные злоупотребления, но и обеспечить всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств дела. Таким образом, исследование роли адвоката на стадии предварительного следствия имеет важное теоретическое и практическое значение в современной правоприменительной деятельности, что и побудило нас подготовить отдельную статью в помощь начинающим адвокатам.

Первоначальная беседа с клиентом

Первая беседа защитника с задержанным лицом является начальным действием в защите прав и законных интересов клиента. В связи с чем, защитнику необходимо произвести на клиента хорошее впечатление. Изначально, для завоевания доверия подзащитного адвокату следует сказать, кем он приглашен и в подтверждении тому, показать копию договора об оказании юридической помощи, заключенного с его родственниками, или сказать что-то такое, что известно только определенному кругу лиц, в том числе подзащитному.

Считается, что адвокату следует открыто побеседовать с клиентом на тему собственного профессионального потенциала, стажа работы, по каким уголовным де-



Бахром САЛОМОВ,
руководитель адвокатской фирмы
«SANKTALEKS», доктор юридических наук

лам он специализировался и осуществлял защиту.

В процессе беседы с клиентом адвокат должен воздерживаться от высказываний о том, на каких ответственных постах он раньше работал (прокурор, председатель суда и т.п.), не позволять себе хвастаться своими возможностями использовать знакомых с предыдущих мест работы для положительного разрешения дела, и вообще, совершать любые действия, не согласующиеся с профессиональной этикой адвоката под предлогом завоевания доверия подзащитного.

В подавляющих случаях задержанные лица не обладают достаточной информацией о том, в чем заключается задача адвоката-защитника. Они уверены, что решение их судеб напрямую зависит от следователя, прокурора или судьи. По этой причине, при первой встрече с защитником задержанное лицо чаще всего проявляет к нему недоверие и сомнение. Чтобы укрепить к себе доверие клиента адвокат должен разъяснить, какими полномочиями, правами и обязанностями он обладает согласно законодательству об адвокатуре.

К примеру:

– сведения, полученные от клиента, являются адвокатской тайной, и адвокат не вправе разглашать их без согласия на то клиента;

– ни один орган или должностное лицо не вправе требовать от адвоката разглашения сведений, являющихся адвокатской тайной;

– недопускается допрос защитника в качестве свидетеля по делу;

– неприкосновенность адвокатской деятельности, гарантированная государством;

– право адвоката запрашивать сведения из организаций, предприятий и учреждений в процессе осуществления защиты и др.

Наряду с этой информацией, адвокат обязан разъяснить подзащитному, что защитник осуществляет защиту только предусмотренными в законе способами и средствами. Так, в случае если клиент надеялся на запрещенные законом способы защиты, теперь не станет рассчитывать на подобную помощь защитника.

После того как адвокат проинформировал клиента о себе, ему следует узнать согласен ли клиент на осуществление им защиты. В случае отказа клиента необходимо оформить в надлежащем порядке рапорт об отводе защитника.

В ст. 52 УПК указан порядок отказа от защитника, согласно которому подозреваемый, обвиняемый или подсудимый вправе отказаться от защитника в любой момент производства по делу. Такой отказ допускается только по инициативе подозреваемого, обвиняемого или подсудимого и лишь при наличии реальной возможности участия защитника в деле, которая обеспечивается дознавателем, следователем или судом путем приглашения адвоката, подтверждающего отказ от защиты, о чем составляется протокол, подписываемый подозреваемым, обвиняемым или подсудимым, а также адвокатом, дознавателем или следователем, либо вносится в протокол судебного заседания.

Под реальной возможностью надлежит понимать следующее: незамедлительное разъяснение задержанному (заключенно-

му под стражей) его прав, проинформировать об этом его родственников или других близких, в случае, когда лицо не имеет материальной возможности, пригласить защитника, обеспечить его участие в деле за счет государства.

Нередко на практике дознаватель или следователь показывает адвокату «заявление об отказе от использования помощи защитника», подписанное подозреваемым (обвиняемым) и просит подписаться в подтверждающем тот факт протоколе.

В подобных ситуациях адвокату необходимо встретиться с автором заявления и расспросить его о причине отказа от защитника, а в требующих того случаях разъяснить ему его права и только после этого следует подписаться в представленном следователем (дознавателем) протоколе.

Если клиент изъявил согласие на осуществление адвокатом защиты, то в продолжение беседы следует получить у него сведения о нем самом.

Как правило, эта беседа может быть о его семье, месте жительства и месте работы, причастности его к военной службе, был ли он судим ранее и др. Личностные данные клиента должны быть зафиксированы в заведенном по делу досье адвоката, так как эти сведения приобретают важнейшее значение при защите его интересов в предстоящем судебном процессе.

Свидание наедине с подзащитным лицом

Нередко на практике первая беседа адвоката, когда он успел встретиться наедине с клиентом, происходит до производства какого-либо следственного действия, в связи с чем, следователь, нервно заглядывая в помещение, часто может спрашивать, когда же закончится свидание. В подобном случае обсуждать план защиты непросто. В такой ситуации необходимо успеть решить следующие вопросы:

– как осуществлять защиту: активно или пассивно, то есть, забросать следователя ходатайствами и жалобами либо вести безмолвную борьбу;

– придерживаться или не придерживаться определенной позиции;

– отстаивать единую позицию или в дальнейшем изменить её;

– нужно ли участвовать в следственных действиях, в каких именно?

– следует ли признать вину? Полностью или частично?

Вопрос признания виновности является очень сложным, и, несмотря на недостаток времени, необходимо подходить к нему с наибольшей ответственностью.

Вопрос о виновности является наиважнейшим вопросом защиты, и принятие неверного решения еще на начальной стадии следствия может приобрести «трагическое» значение в суде. Существует значимый психологический стереотип, согласно которому суды главным образом доверяют показаниям, полученным непосредственно после задержания лица, особенно, признательным показаниям, полученным в начале дознания и предварительного следствия.

Начиная говорить с клиентом об этом (если вы к тому времени вошли в его доверие), следует быть готовым к следующим высказываниям: «я все равно ничего не понимаю», «сделаю так, как вы скажите». Однако адвокат никогда не вправе принимать решение за клиента, признать или отвергнуть вину. Необходимо только указать подзащитному на плюсы и минусы признания виновности в совершении преступления, а принятие окончательного решения следует предоставить ему самому. Один коллега, вспоминая аналогичные случаи, рассказывал следующее: «Не могу забыть случай, когда один нечистоплотный адвокат предательским образом посоветовал подсудимой, заключенной под стражей, что, если она признается в получении взятки, ее, женщину с двумя детьми никто не посадит в тюрьму. Я до сих пор не могу забыть разрывающий сердце крик

той женщины, когда суд признал ее виновной, и она была взята под стражу в самом зале суда. Позднее приговор по данному делу был отменен на основании внесенной мной кассационной жалобы в связи с недоказанностью факта получения взятки».

По мере возможности при первоначальной беседе необходимо обсудить и материальные вопросы:

– есть ли возможность возместить потерпевшему материальный ущерб?

– кто может выплатить сумму залога?

– есть ли возможность оплатить услуги специалистов?

Адвокат не всегда располагает достаточным временем и возможностью провести первую беседу в указанной выше последовательности.

В кругу защищаемых нами лиц существует стереотип относиться к роли адвоката как к флюгеру в суде. Однако также бытует и мнение о том, что если адвокат стоящий (благодаря адвокатам), то обязательно «вытащит».

На наш взгляд, адвокатам не стоит чрезмерно переоценивать или, напротив, недооценивать собственную роль в уголовном процессе. Им следует правильно и адекватно оценивать собственные возможности и честно исполнять свои обязанности защитника.

Первая задача

При исполнении своих обязанностей адвокат должен исходить из следующего:

а) защитник никогда и не при каких обстоятельствах не должен признавать обвинение, предъявленное его подзащитному и придерживаться позиции, существенно отличающейся;

б) защитник никогда не вправе склонять подзащитного, опровергающего обвинение, к признанию им вины в судебном заседании. Особенно если защитник считает, что виновность обвиняемого полностью доказана, и продолжительная попытка отрицания ее в судебном заседании может усугубить его положение. К сожалению, некоторые адвокаты, считающие себя защитниками, ориентируют своих подзащитных именно подобным образом. Такие действия адвокатов – защитников неправильны и абсолютно недопустимы.

Защитник не должен делать скороспешных выводов о доказанности вины обвиняемого, основываясь только на материалах следствия, не дождавшись их проверки в надлежащем процессуальном порядке, и тем самым, примеряя на себя роль «первого судьи». Подобная позиция адвоката может привести к ухудшению положения подзащитного. К сожалению, на практике даже имели место случаи, когда подсудимый, признав вину по подобному совету адвоката, на основании отягчающих вину обстоятельств, был приговорен к более тяжелому наказанию. Защитнику необходимо принять к вниманию тот факт, что признание подсудимым своей вины учитывается судом в качестве смягчающего вину обстоятельства только в том случае, если оно связано с его раскаянием. Следует учесть, что склонять клиента к признанию вины противоречит требованиям ст. 112 УПК, согласно которым признательные показания обвиняемого подлежат проверке и оценке и должны быть подтверждены другими допустимыми доказательствами.

Возможно, защитники дают подобные советы подзащитным лицам, чтобы облегчить свою задачу, то есть, не желая растрачивать своих знаний и опыта, умственных и физических сил, необходимых для оказания квалифицированной юридической помощи в целях защиты законных интересов личности.

Хотя задача адвоката и заключается в защите интересов клиента, это ещё не значит, что их интересы идентичны. Так, согласно международным документам в области деятельности адвокатуры и кодексам профессиональной адвокатской этики развитых стран, не следует отождествлять интересы адвоката и его клиента. При пра-

вовой оценке действий своего подзащитного адвокат должен сохранять собственную независимость в качестве защитника, юриста и специалиста. Нередко позиции защитника и подзащитного могут быть различны, однако в любом случае данная ситуация должна быть решена в пользу подзащитного лица.

Вторая задача

Эта задача заключается в выявлении в ходе беседы с клиентом фактов и доказательств, зафиксированных в материалах дела и имеющих ценность для защиты обвиняемого. Нередко следователи, ведущие производство по уголовному делу, осуществляют сбор, проверку и оценку доказательств, преимущественно, в обвинительном уклоне. На практике даже встречаются случаи, когда следственные органы прибегают к фальсификации материалов дела, приводя их в соответствие с обвинением, из материалов дела изымаются доказательства, опровергающие виновность обвиняемого. А это приводит к грубейшему нарушению норм Конституции и ст. ст. 22, 23, 87, 88, 94, 95 УПК.

В подобных случаях для защитника представляет особую сложность выяснение фактов по материалам уголовного дела, а порой, это практически невозможно. Такая ситуация является серьезной проблемой в организации защиты обвиняемого, и при обстоятельной беседе с подзащитным следует приложить немалые усилия для ее преодоления. Однако не стоит безоговорочно доверять новым сведениям, рассказанным подзащитным, которых нет в материалах дела. Необходимо изучить их критически и детально, опираясь на собственное внутреннее убеждение.

Третья задача

В случае если подзащитный содержится под стражей, защитник обязательно должен встретиться и побеседовать с ним. Данная беседа должна иметь определенную целенаправленность, к ней необходимо предварительно подготовиться и составить вопросы, которые будут проанализированы вместе с клиентом. При оформлении письменного требования о приводе подсудимого в комнату свиданий следственного изолятора, в данном документе адвокату следует также указать требование представить обвинительное заключение.

Когда подзащитный приведен в комнату свиданий, нужно с ним познакомиться и объяснить ему суть предстоящей беседы. Беседу необходимо проводить, по возможности, исходя из содержания обвинительного заключения. Вместе тем, следует разъяснить подзащитному его права и обязанности в судебном заседании и помочь составить показания. Такая помощь особенно необходима, когда подзащитный затрудняется излагать показания конкретно и лаконично, для этого адвокату следует помочь подзащитному составить свои показания в письменном виде и в дальнейшем посоветовать клиенту обратиться к суду с ходатайством о приобщении к материалам дела данных письменных показаний.

(Продолжение в следующем номере).

> Защитник не должен делать скороспешных выводов о доказанности вины обвиняемого, основываясь только на материалах следствия, не дождавшись их проверки в надлежащем процессуальном порядке, и тем самым, примеряя на себя роль «первого судьи». Подобная позиция адвоката может привести к ухудшению положения подзащитного. К сожалению, на практике даже имели место случаи, когда подсудимый, признав вину по подобному совету адвоката, на основании отягчающих вину обстоятельств, был приговорен к более тяжелому наказанию.

Данная статья посвящена комплексному анализу системы процессуальных гарантий в уголовном судопроизводстве Республики Узбекистан в контексте конституционной реформы 2023 года и стратегических приоритетов, определенных в Послании Президента Олий Мажлису от 26 декабря 2025 года. Исследуются традиционные процессуальные гарантии – презумпция невиновности, право на защиту, состязательность процесса, исключение недопустимых доказательств, обязательная видеофиксация следственных действий, право на обжалование – и их законодательное развитие в 2024-2025 годах.

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ГАРАНТИИ ПРАВ ЛИЦА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

(Начало в предыдущем номере)

Международные исследования выявили проблемы, связанные с использованием видеоконференцсвязи в уголовных делах, особенно на стадии решения вопроса о содержании под стражей. Профессор И.В. Игли в фундаментальном исследовании иммиграционных судов США установила, что дистанционное участие в депортационных слушаниях удваивало вероятность отклонения заявления о предоставлении убежища по сравнению с личным присутствием заявителя в зале суда[1]. Причиной ухудшения результатов стало не прямое влияние на судебное решение, а снижение вовлеченности участников процесса: лица, участвующие дистанционно, реже обращались за юридической помощью и реже подавали ходатайства. Исследование Центра правосудия Бреннана подтверждает, что видеоконференцсвязь ограничивает невербальную коммуникацию между обвиняемым и защитником, затрудняет оценку судьей достоверности показаний и может создавать у судьи искаженное восприятие опасности лица, находящегося под стражей[2]. Крупноплановые снимки при видеосвязи могут преувеличивать черты лица и непреднамеренно влиять на восприятие судьей личности обвиняемого. Узбекское законодательство не содержит специальных гарантий процессуальной справедливости при дистанционном участии.

Внедрение искусственного интеллекта в процессы принятия судебных решений порождает фундаментальную проблему алгоритмической предвзятости и отсутствия

[1] Ingrid V. Eagly, Remote Adjudication in Immigration, 109 Nw. U. L. Rev. 933 (2015).

[2] Alicia Bannon, Janna Adelstein. Brennan Center for Justice. The Impact of Video Proceedings on Fairness and Access to Justice in Court. September 10, 2020 // https://www.brennancenter.org/our-work/research-reports/impact-video-proceedings-fairness-and-access-justice-court.

прозрачности. Профессор Р. Векслер в исследовании, опубликованном в Stanford Law Review, проанализировала использование проприетарного программного обеспечения для анализа ДНК и оценки рисков рецидивизма в уголовном процессе США[3]. Защита алгоритмов как коммерческой тайны препятствует обвиняемым в реализации конституционного права на оспаривание доказательств, представленных против них. Алгоритмы оценки риска, такие как COMPAS, неоднократно подвергались критике за систематическую предвзятость против афроамериканцев и латиноамериканцев, воспроизводя исторические паттерны дискриминации, заложенные в данных о предыдущих арестах и осуждениях. Узбекистан, внедряя системы искусственного интеллекта для прогнозирования исходов дел, должен учитывать международный опыт и создавать правовые механизмы, обеспечивающие транспарентность алгоритмов, возможность их независимой экспертизы и право обвиняемого оспаривать рекомендации, сгенерированные автоматизированными системами. Отсутствие требований об объяснимости решений искусственного интеллекта в узбекском процессуальном законодательстве создает потенциальную угрозу праву на справедливое судебное разбирательство.

Внедрение цифровых технологий в уголовное судопроизводство требует создания комплексной системы правовых гарантий защиты персональных данных и конфиденциальности участников процесса. Автоматизированное ведение протоколов, аудио- и видеозаписи судебных заседаний, онлайн-трансляции создают массивы цифровой информации, содержащей сведения о частной жизни граждан, обстоятельствах совершения преступлений, показаниях свидетелей и потерпевших. Необходимо установить строгие правила хранения, обработки и удаления записей судебных заседаний, определить круг лиц, имеющих доступ к ви-



Дилдора БАЗАРОВА,
профессор Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

деоархивам, регламентировать использование технологий распознавания лиц и голоса. Международный опыт показывает необходимость принятия специального законодательства о защите данных в цифровой судебной системе, аналогичного европейскому Общему регламенту по защите данных. Узбекистан, провозгласив курс на построение «Цифрового суда», должен одновременно создавать правовую инфраструктуру, гарантирующую, что технологические инновации служат укреплению процессуальных прав участников, а не их ограничению.

Институт суда присяжных, анонсированный в Послании Президента Олий Мажлису от 26 декабря 2025 года, представляет собой фундаментальное изменение модели уголовного судопроизводства в Узбекистане. Планируется поэтапное внедрение суда присяжных для рассмотрения особо тяжких преступлений и дел, вызывающих значительный общественный резонанс. Суд присяжных обеспечивает участие граждан в отправлении правосудия, снижает риски коррупции в судебной системе и повышает легитимность судебных решений в глазах общества. Как отмечают ученые, участие непрофессиональных судей в разрешении уголовных дел усиливает демократический характер правосудия, но одновременно соз-

[3] Wexler, Rebecca, Life, Liberty, and Trade Secrets: Intellectual Property in the Criminal Justice System (February 21, 2017). 70 Stanford Law Review 1343 (2018).

дает напряжение между принципом справедливости и требованиями эффективного администрирования[4]. Международный опыт свидетельствует как о преимуществах, так и о серьезных проблемах, связанных с функционированием института присяжных заседателей.

Основным аргументом в пользу суда присяжных выступает обеспечение народного представительства в отправлении правосудия и защита от произвольных решений профессиональных судей. Присяжные заседатели, представляющие различные слои общества, привносят в судебный процесс общественные ценности, житейский опыт и здравый смысл, что особенно важно при оценке свидетельских показаний и определении достоверности доказательств. Коллегиальное обсуждение в совещательной комнате позволяет взвешивать различные точки зрения и снижает вероятность когнитивных искажений, присущих индивидуальному принятию решений. Присяжные менее подвержены профессиональной деформации, которая может возникать у судей после многолетнего рассмотрения однотипных уголовных дел. Институт присяжных также создает дополнительный барьер против коррупционного влияния на судебные решения, поскольку подкуп двенадцати случайно отобранных граждан значительно сложнее, чем воздействие на одного профессионального судью. В странах с устоявшейся традицией суда присяжных, таких как США и Великобритания, этот институт рассматривается как важнейшая гарантия права на справедливое судебное разбирательство, закрепленная на конституционном уровне.

Ключевым вопросом успешного внедрения суда присяжных в Узбекистане является разработка справедливой и прозрачной процедуры отбора присяжных заседателей, исключающей возможность манипулирования составом коллегии. Опыт США показал, что институт мотивированных и немотивированных отводов (peremptory challenges) может использоваться для формирования предвзятых составов присяжных по расовому или гендерному признаку, несмотря на формальный запрет дискриминации, установленный решением Верховного суда США по делу Batson v. Kentucky (1986)[5]. Процедура voir dire (предварительный опрос кандидатов в присяжные) требует высокой квалификации профессионального судьи и может занимать несколько дней при рассмотрении резонансных дел. Необходимо установить критерии, по которым граждане могут быть освобождены от исполнения обязанностей присяжного заседателя, при этом чрезмерно широкие основания освобождения могут привести к непредставительности коллегии присяжных. Списки кандидатов в присяжные должны формироваться на основе объективных данных (реестр избирателей, база налогоплательщиков) с применением статистических методов проверки репрезентативности отобранной выборки.

Внедрение суда присяжных требует масштабной подготовки не только самих присяжных заседателей, но и профессиональных участников процесса – судей, прокуроров и адвокатов. Председательствующий судья должен обладать навыками управления коллегией непрофессиональных судей, формулирования юридических инструкций в доступной форме, предотвращения недопустимого влияния на присяжных. Прокуроры и адвокаты должны адаптировать стратегии представления доказательств с учетом психологических особенностей восприятия информации непрофессиональными судьями, избегая чрезмерного использования специальной юридической терминологии. Необходимо разработать стандартные инструкции председательствующего для различных категорий преступлений, включающие разъяснения бремени доказывания, презумпции

[4] Turner, Jenia Iontcheva, Defense Perspectives on Fairness and Efficiency at the International Criminal Court (March 24, 2017). Oxford Handbook On International Criminal Law (Kevin Jon Heller et al. eds., 2020) https://doi.org/10.1093/law/9780198825203.003.0003, SMU Dedman School of Law Legal Studies Research Paper No. 349.

[5] Batson v. Kentucky, 476 U.S. 79 (1986) // https://supreme.justia.com/cases/federal/us/476/79/

невиновности, стандарта доказанности «вне разумных сомнений», правил оценки косвенных улик и свидетельских показаний. Создание института суда присяжных предполагает также существенные организационные и финансовые затраты на обеспечение помещений для совещания присяжных, выплату вознаграждения присяжным заседателям, компенсацию упущенного заработка. Узбекистан, принимая решение о внедрении суда присяжных, должен обеспечить необходимые ресурсы и правовую инфраструктуру для эффективного функционирования этого института.

Республика Узбекистан, ратифицировав Международный пакт о гражданских и политических правах, приняла на себя обязательство обеспечивать процессуальные гарантии справедливого судебного разбирательства, закрепленные в статье 14 Пакта. Комитет по правам человека ООН в своих замечаниях общего порядка последовательно развивает толкование минимальных гарантий, установленных Пактом, формируя международные стандарты уголовного судопроизводства. Профессор П.М. Тейлор в комментариях к Международному пакту подчеркивает, что процессуальные гарантии статьи 14 являются неотъемлемыми элементами права на справедливое судебное разбирательство и должны толковаться не ограничительно, а с учетом цели максимальной защиты прав обвиняемого[6]. Статья 14 устанавливает принципы равенства перед судом, компетентности, независимости и беспристрастности суда, публичности судебного разбирательства, презумпции невиновности, права на защиту, права допрашивать свидетелей обвинения и вызывать свидетелей защиты.

Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, хотя и не ратифицирована Узбекистаном, представляет собой влиятельный источник интерпретации процессуальных гарантий справедливого суда, применимый в качестве мягкого

Необходимо разработать стандартные инструкции председательствующего для различных категорий преступлений, включающие разъяснения бремени доказывания, презумпции невиновности, стандарта доказанности «вне разумных сомнений», правил оценки косвенных улик и свидетельских показаний. Создание института суда присяжных предполагает также существенные организационные и финансовые затраты на обеспечение помещений для совещания присяжных, выплату вознаграждения присяжным заседателям, компенсацию упущенного заработка. Узбекистан, принимая решение о внедрении суда присяжных, должен обеспечить необходимые ресурсы и правовую инфраструктуру для эффективного функционирования этого института.

права. Статья 6 Конвенции закрепляет право на справедливое судебное разбирательство, а практика Европейского суда по правам человека за последние семь десятилетий сформировала детализированные стандарты процессуальной справедливости. Европейский суд последовательно подчеркивает, что гарантии справедливого суда должны быть практическими и эффективными, а не теоретическими и иллюзорными. Руководство ЕСПЧ по статье 6 систематизирует прецедентную практику Суда, охватывающую вопросы независимости и беспристрастности суда, публичности разбирательства, разумных сроков судопроизводства, равенства сторон, состязательности процесса, мотивированности судебных решений. Принципы, выработанные Страсбургским судом, оказывают влияние на развитие уголовно-процессуального законодательства не только в государствах – членах Совета Европы, но и за его пределами.

[6] Taylor, Paul M. (2020). A commentary on the International Covenant on Civil and Political Rights: the UN Human Rights Committee's monitoring of ICCPR Rights. Cambridge, United Kingdom: Cambridge University Press.

Проведенное исследование позволяет утверждать, что система процессуальных гарантий в уголовном судопроизводстве Республики Узбекистан переживает период качественной трансформации, обусловленной конституционной реформой 2023 года и стратегическими приоритетами государственного развития. Анализ законодательных новелл 2024-2025 годов показал последовательное движение в направлении усиления судебного контроля над досудебным производством, расширения прав обвиняемого и создания институциональных механизмов защиты от произвольного уголовного преследования.

Проведенное исследование позволяет сформулировать следующие выводы:

1. Законодательное закрепление правила о толковании неустранимых сомнений в пользу обвиняемого трансформировало презумпцию невиновности из декларативного принципа в практический инструмент защиты прав обвиняемого. Введение в статью 951 УПК РУз основания признания недопустимыми цифровых доказательств, полученных без участия специалиста, свидетельствует об адаптации процессуального законодательства к вызовам цифровой эпохи. Узбекистан последовательно придерживается абсолютного правила исключения незаконно полученных доказательств, что отличает национальную модель от американской доктрины «добросовестного заблуждения» и соответствует принципу судебной добросовестности.

2. Институт следственного судьи, функционирующий с 1 января 2025 года, реализует принцип Хабеас Корпус путем создания судебного контроля на стадии предварительного расследования – в момент наибольшей уязвимости прав подозреваемого и обвиняемого. Узбекская модель принципиально отличается от классической континентальной модели juge d'instruction: следственный судья не является директором расследования и не собирает доказательства, а выполняет функцию судебного контроля, санкционируя ограничение конституционных прав граждан. Данная модель ближе к концепции «liberty judge» и соответствует современной тенденции разделения функций расследования и судебного контроля. Анонсированное в Послании Президента от 26 декабря 2025 года расширение полномочий следственных судей качественно усиливает механизм защиты от произвольного задержания. Обязательное участие как стороны обвинения, так и стороны защиты при рассмотрении ходатайств обеспечивает реализацию принципа состязательности уже на досудебной стадии.

3. Концепция «Цифровой суд» с целевым показателем автоматизации 30% исполнительных действий к 2028 году создает как возможности, так и риски для процессуальной справедливости. Дистанционное участие в судебных заседаниях устраняет географические и экономические барьеры доступа к правосудию. Однако международный опыт показывает, что видеоконференцсвязь ограничивает невербальную коммуникацию между обвиняемым и защитником, затрудняет оценку судьей достоверности показаний и может создавать искаженное восприятие личности обвиняемого.

4. Планируемое поэтапное внедрение суда присяжных для особо тяжких преступлений и резонансных дел представляет собой переход от профессионального к смешанному суду с участием граждан. Институт присяжных обеспечивает народное представительство в отправлении правосудия, снижает риски коррупции и повышает легитимность судебных решений. Коллегиальное обсуждение снижает вероятность когнитивных искажений, а случайный отбор создает барьер против коррупционного влияния.

5. Узбекистан находится на пути построения современной модели уголовного процесса, сочетающей эффективность расследования с максимальной защитой прав личности. Институциональные новации – следственный судья, суд присяжных, цифровой суд – создают правовую основу для

реализации принципа верховенства права. Однако успех реформ зависит от создания соответствующей правовой инфраструктуры, устраняющей выявленные правовые пробелы и обеспечивающей, что технологические инновации служат укреплению, а не ослаблению процессуальных прав участников уголовного судопроизводства.

Список использованной литературы:

1. Alicia Bannon, Janna Adelstein. Brennan Center for Justice. The Impact of Video Proceedings on Fairness and Access to Justice in Court. September 10, 2020//https://www.brennancenter.org/our-work/research-reports/impact-video-proceedings-fairness-and-access-justice-court

2. Batson v. Kentucky, 476 U.S. 79 (1986)// https://supreme.justia.com/cases/federal/us/476/79/

3. Bölük, Ramazan Bahadır, A Comparative Approach to Exclusion of Illegally Obtained Evidence (September 25, 2024).

4. de Jong, Ferry and van Lent, Leonie, The Presumption of Innocence as a Counterfactual Principle (January 30, 2016). Utrecht Law Review, Vol. 12, No. 1, p. 32-49, January 2016.

5. Garrett, Brandon L., Habeas Corpus and Due Process (November 20, 2012). Cornell Law Review, Vol. 98, No. 1, 2012, Virginia Public Law and Legal Theory Research Paper No. 2012-14.

6. Hodgson, Jacqueline S., The Police, the Prosecutor and the Juge D'Instruction Judicial Supervision in France, Theory and Practice (September 9, 2010). Warwick School of Law Research Paper.

7. Ingrid V. Eagly, Remote Adjudication in Immigration, 109 Nw. U. L. Rev. 933 (2015).

8. Rubinstein, Guy, The Prosecutor-Oriented Exclusionary Rule (May 28, 2024). Boston College Law Review, Vol. 65, No. 5, 2024.

9. Stevenson, Megan and Mayson, Sandra Gabriel, Pretrial Detention and Bail (March 13, 2017). Academy for Justice, A Report on Scholarship and Criminal Justice Reform (Erik Luna ed., 2017, Forthcoming)., U of Penn Law School, Public Law Research Paper No. 17-18.

10. Taylor, Paul M. (2020). A commentary on the International Covenant on Civil and Political Rights: the UN Human Rights Committee's monitoring of ICCPR Rights. Cambridge, United Kingdom: Cambridge University Press.

11. Turner, Jenia Iontcheva, Defense Perspectives on Fairness and Efficiency at the International Criminal Court (March 24, 2017). Oxford Handbook On International Criminal Law (Kevin Jon Heller et al. eds., 2020) https://doi.org/10.1093/law/9780198825203.003.0003, SMU Dedman School of Law Legal Studies Research Paper No. 349.

12. Victor D. Quintanilla, Kurt Hugenberg, Ryan Hutchings & Nedim Yel, Accessing Justice with Zoom: Experiences and Outcomes in Online Civil Courts, Accessing Justice with Zoom: Experiences and Outcomes in Online Civil Courts (2023).

13. Wexler, Rebecca, Life, Liberty, and Trade Secrets: Intellectual Property in the Criminal Justice System (February 21, 2017). 70 Stanford Law Review 1343 (2018).

14. Гулямов С., Сидиков А. Цифровизация судебной системы Узбекистана: реформы, предложения, ожидания. Правосудие. 2021. № 1. С. 74-76.

15. Нарбутаев Э. Следственный судья: перспективы законодательного регулирования // Институт законодательства и правовой политики при Президенте Республики Узбекистан. 2024.

Судебное разбирательство — это самый важный и ответственный этап судопроизводства, поскольку именно на нем решается последующая судьба подсудимого за совершенное (несовершенное) общественно-опасное деяние и соответственно потерпевшего.

АДВОКАТ – ЛУЧШИЙ ПОМОЩНИК ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩЕГО СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ



Шерзод РУЗИЕВ,
адвокат адвокатской фирмы «ISHONCH»
города Навои

В большинстве жизненных ситуаций, где требуется правовая помощь (гражданские споры, бракоразводные процессы, защита при уголовном преследовании и др.), людям нужен именно адвокат. При принятии судьбоносного решения адвокат отстаивает права своего доверителя, будь то обвиняемый, истец или ответчик, будь то в уголовных, гражданских или экономических делах, имея большой спектр полномочий. Судья же не может дать юридическую консультацию одной из сторон, поскольку это нарушит принцип беспристрастности.

Наибольшая роль адвокатуры особенно проявляется в уголовных делах, так как именно на судопроизводствах, специализирующихся на уголовных делах решается участь человека.

В целях оказания помощи своему подзащитному адвокат проделывает титаническую работу:

– разрабатывает стратегический план защиты;

– помогает клиенту сориентироваться в процедуре и представляет позицию в суде, выступая как равноправный участник процесса;

– тщательно изучает материалы уголовного дела с целью выявления недостатков, упущенных следственными органами, а также «зацепок», благоприятствующих к защите подзащитного;

– собирает доказательную базу;

– в рамках своих полномочий принимает участие в заседаниях суда, отстаивает права и интересы своего доверителя, а не интересы суда, что важно для баланса и справедливости процесса;

– при необходимости составляет иски, жалобы, ходатайства.

Не секрет, что адвокат в ходе этапа своей борьбы в суде стремится к тому, чтобы уголовное дело в отношении его подзащитного было завершено как можно быстрее и желательно в его пользу. Однако, так бывает не

всегда, и порой эта борьба длится месяцами и возможно поражением стороны защиты.

Необходимо подчеркнуть, что адвокат в ходе судебного заседания доносит до судьи свою позицию и активно участвует в исследовании доказательств.

Как показывает судебная практика, адвокат не принимает решение, но его профессиональная деятельность, его аналитические способности и внимательность формирует основу, на которой судья принимает решение. Именно так, участие адвоката и оспаривание с противоположной стороной фактов уголовного дела, во многих случаях помогает судье узнать некоторые неприметные моменты и факты уголовного дела, могущих отразиться на принятие целесообразного и правильного решения.

К сожалению, как правило, судьи не воспринимают должным образом доводы адвоката и результатов исследования ими доказательств. Именно это безразличие и высокомерность «отдельных» судей во многих случаях приводит к принятию неправильного и тем самым несправедливого итогового акта, влекущих за собой последующее обжалование процессуальных действий и итоговых решений. В ходе судебного разбирательства главная задача адвоката – тщательно изучить материалы уголовного дела, требующая от адвоката максимального сосредоточения внимания. При наличии достаточного времени, малейшая ошибка здесь недопустима.

Также немаловажная роль в судопроизводстве отведена и стороне обвинения в лице представителя прокуратуры. Как показывает практика, рабочий график государственного обвинителя часто перегружен большим количеством уголовных дел и не имея возможности тщательно их изучить, во многих случаях доводит до суда необоснованные обвинения.

Однако, адвокат в отличие от прокурора, располагая в запасе огромное количество времени и широкий круг полномочий, имеет много возможностей.

К примеру, изучая материалы уголовного дела можно выявить:

а) Нарушения процессуального законодательства: ошибки в оформлении документов; уполномоченным ли лицом возбуждено уголовное дело; подследственность уголовного дела; имеются ли в деле все постановления и подписи в них; правомерность решения о привлечении доверителя в качестве обвиняемого; во всех ли документах указаны дата, время, место их составления; нарушение процессуальных сроков; незаконное проведение следственных действий (например, обыск без понятых или с нарушениями, допросы без защитника); отсутствие подписи в документе и др.

б) Недопустимые доказательства: сведения, полученные с нарушением закона (например, показания, данные под давлением); искажения в предоставленных стенограмм разговоров с подлинной записью; незаконность получения вещественных доказательств (аудио- или видеозаписей, в том числе размещенных на электромагнитных носителях) и др.

в) Противоречия в материалах дела: расхождения между показаниями свидетелей, потерпевших и обвиняемого, а также между протоколами следственных действий (например, не соответствие изъятых предметов или расхождения описания обстановки на месте происшествия с содержанием процессуальных документов); расхождения обвинения с выводами эксперта на предмет дословного их соответствия и др.

г) Ошибки в квалификации преступления: соответствуют ли формулировка обвинения диспозиции соответствующей статьи (статей) Уголовного кодекса; взаимосвязано ли обвинение с преступными деяниями соучастников преступления; завышение тяжести обвинения; описаны ли конкретные действия обвиняемого по каждому эпизоду и правильно ли квалифицированы указанные действия; обоснованы ли виновность лица, форма его вины и мотивы совершения преступления, а также цель и эмоциональное состояние на момент совершения преступления и др.

д) Обоснованность меры пресечения: законность содержания под стражей или домашнего ареста; учтены ли при применений меры пресечения состояние здоровья подозреваемого, обвиняемого, состояние его психики (например, его возраст, наличие несовершеннолетних детей, беременность,

их способность отдавать себе отчет в своих действиях или руководить ими в момент совершения противоправного деяния); соблюдение следователем требований УПК об исчислении и продлении сроков предварительного следствия и сроков содержания обвиняемых под стражей; наличие положительных характеристик и даже смягчающих обстоятельств и др.

е) Полнота расследования: отсутствие важных доказательств; все ли лица по делу допрошены, и проведены ли следственные действия (осмотры, выемки, обыска и т. д.), в том числе о которых ходатайствует сторона защиты; игнорирование версий защиты; все ли ходатайства участников уголовного судопроизводства рассмотрены; были ли проведены все необходимые экспертизы, в том числе экспертизы, производство которых обязательно в силу требований УПК; есть ли необходимость в допросе эксперта, в проведении повторной, дополнительной экспертизы; все ли соучастники преступления и роль каждого из них установлены и др.

ж) Соблюдение прав на защиту: соблюдены ли права подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего; участвовал ли защитник при проведении следственных действий во всех случаях, предусмотренных законом, в том числе в случаях обязательного участия адвоката; предоставлен ли подозреваемому, обвиняемому переводчик; проверила ли сторона обвинения возможное алиби обвиняемого; был ли допрошен обвиняемый в полном объеме предъявленного обвинения, в том числе по вопросам вины, мотивов; был ли он допрошен по вопросам наличия смягчающих и отягчающих обстоятельств; в случае частичного признания своей вины отражает ли протокол допроса, в чем обвиняемый признает себя виновным, а в чем он не признается; ознакомлен ли обвиняемый с постановлениями следователя; были ли в полном объеме рассмотрены ходатайства обвиняемого и его защитников и др.

С учетом данных алгоритмов защитник в процессе изучения материалов уголовного дела при их оценке сможет выявить имеющиеся по делу нарушения уголовно-процессуального закона, квалифицировать их через призму устранимости и профессионально довести их до судьи.

Один пример показывает, насколько важна продуманная, качественная работа опытного адвоката. Так, гражданина обвинили в совершении кражи, которому грозит до пяти лет лишения свободы. Подозреваемый уже сложил руки и признавал все, что вменяли ему следователи. Однако адвокат потребовал, чтобы вызвали свидетелей. В процессе судебного заседания они рассказали не то, что было записано в протоколах их допроса. Они предоставили информацию, полезную для адвоката. В итоге стороны пришли к миру, поэтому дело было закрыто.

Следует отметить, что правильные и решительные действия стороны защиты, а также богатый опыт работы адвоката позволяет добиться в сложных ситуациях следующих результатов:

– прекращение уголовного дела;

– переквалификация деяния с одной статьи на другую, предусматривающую менее строгое наказание;

– назначение наиболее мягкого наказания из всех возможных (в идеале – не связанного с лишением свободы);

– назначение основного наказания без дополнительного;

– вынесение оправдательного приговора с правом на реабилитацию;

– обжалование процессуальных действий сторон и итогового акта;

– значительное снижение суммы компенсации, требуемой потерпевшей стороной и др.

А если адвокат защищает права и интересы потерпевшей стороны, то он, во-первых, будет требовать привлечение обвиняемого к ответственности с назначением ему справедливого наказания, во-вторых, взыскание компенсации с виновного лица за причиненный общественно-опасным деянием вред.

В заключении необходимо отметить, что адвокат не является помощником судьи, а лишь помогает судье разобраться в сложных правовых вопросах через аргументацию и представление фактов, для последующего проведения им анализа всех фактов, предоставленных обвинением и защитой, формировании ясной картины произошедшего и прийти к законному и обоснованному выводу.

В условиях глобализации, развития международной торговли, активного роста экономики Узбекистана и инвестирования возрастает количество трансграничных коммерческих споров. Традиционные способы их разрешения (судебное разбирательство и международный коммерческий арбитраж) часто оказываются длительными и затратными. В связи с этим возрастает роль альтернативных методов разрешения споров (ADR), среди которых особое место занимает медиация.

ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ ПРОВЕДЕНИЯ МЕДИАЦИИ В МЕЖДУНАРОДНЫХ ТОРГОВЫХ СПОРАХ



Бахтияр КУДАЙБЕРГЕНОВ,
руководитель адвокатского бюро «Argumentum»,
международный профессиональный медиатор,
член международного союза адвокатов (IUCA),
советник юстиции 2 класса

Медиация – способ урегулирования возникшего спора при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения. Собственно говоря, это процедура урегулирования конфликта с участием нейтрального посредника(ов) медиатора(ов), которая имеет цель – достижение взаимоприемлемого соглашения сторон (при условии отсутствии агрессивного конфликта – с учётом критерий принципа *медиабельности сторон*. В международной торговле она приобретает особое значение благодаря гибкости и конфиденциальности. Проведем анализ института медиации в международных торговых спорах и выработаем предложения по совершенствованию его применения в условиях Узбекистана.

Теоретические основы медиации

Исторически медиация является одним из древнейших способов разрешения конфликтов, применявшихся еще в античных цивилизациях.

С точки зрения международного права, медиация входит в систему мирных средств

разрешения споров наряду с переговорами и арбитражем.

Современная медиация характеризуется следующими принципами: *добровольность, конфиденциальность, нейтральность и беспристрастность посредника, равноправие сторон.*

Международно-правовое регулирование

Ключевым международным актом является Сингапурская конвенция о медиации (2018 г.), регулирующая признание и исполнение медиативных соглашений. Также значительную роль играют:

- *правила Международной торговой палаты (ICC);*
- *практика международных арбитражных институтов;*
- *деятельность специализированных центров медиации.*

Развитие международной медиации как полноценный институт медиации, считается началом 1990-х годов, когда арбитражные учреждения стали активно внедрять посреднические процедуры. На этом этапе происходит активное внедрение медиации в международные арбитражные центры (ICC, LCIA) и формирование первых правил и руководств по международной коммерческой медиации.

Анализ применения медиации в международных торговых спорах

Таблица 1. Сравнительный анализ способов разрешения споров

Критерий	Медиация	Арбитраж	Суд
Сроки	Короткие (30+30 дней)	Средние (от 6 мес.)	Не фиксированные (от 30 дней)
Стоимость	Низкая (договорная)	Высокая (фиксированная)	Средняя (фиксированная, усложнённая государственной пошлиной)
Конфиденциальность	Высокая (защищена заокном)	Частично (есть риск утечки информации. Зависит от количества арбитров и их удаленности-страны)	Низкая (судебные заседания априори открытые и решения публикуются в открытой базе данных)
Гибкость	Высокая (все удобства по воле сторон)	Средняя (не такая гибкая как в медиации, существует строгий регламент МКА)	Низкая (строгий процессуальный регламент)
Исполнимость решений	Требует признания (утверждение судом и после имеет силу исполнительного листа в Узбекистане)	Высокая (необходимо признание и приведение в исполнение государственным судом, долгая процедура и не гарантирующая признания)	Высокая (государственный суд имеет все полномочия к исполнению как императиной нормы)

Преимущества медиации

- *снижение затрат и сроков разрешения споров;*
- *сохранение деловых отношений;*
- *гибкость процедур;*
- *возможность учета культурных особенностей сторон.*

Таблица 2. Преимущества медиации общего характера

№	Преимущество медиации	Практическое значение для бизнеса	Практическое значение для государства
1	Скорость разрешения споров	Быстрое урегулирование конфликтов, экономия времени	Снижение нагрузки на суды, ускорение оборота деловых отношений
2	Снижение затрат	Экономия на судебных издержках, адвокатских услугах, командировках	Эффективное использование ресурсов судебной системы
3	Конфиденциальность	Защита коммерческой тайны и репутации	Снижение публичных конфликтов, поддержание стабильного инвестиционного климата
4	Гибкость и добровольность	Возможность выбирать условия, медиатора и формат встречи	Создание доверительной правовой среды, поддержка инновационных решений
5	Сохранение деловых отношений	Поддержка долгосрочных партнерств и сотрудничества	Снижение социально-экономических рисков, укрепление предпринимательской среды
6	Возможность креативных решений	Индивидуальные договоренности, рассрочки, модификация контрактов	Снижение правовых споров, повышение эффективности экономических соглашений
7	Простота и доступность	Легкость применения для МСБ и граждан	Расширение правового доступа, развитие института ADR
8	Интеграция с международной практикой	Признание международных соглашений, повышение доверия зарубежных партнеров	Рост инвестиционной привлекательности, гармонизация с международными стандартами

Международная практика показывает, что медиация особенно эффективна в коммерческих спорах, где стороны заинтересованы в продолжении сотрудничества (принцип *арбитрабельности* сторон).

Касательно последней реформы с существенными и значимыми внесения изменений в законодательство страны сферы медиации, ярко выразила свою мысль юрист Ирина Домненко. Она отмечала, что принятие 17 октября 2025 года Закона Республики Узбекистан № ЗРУ-1089 «О внесении изменений и дополнений в отдельные законодательные акты в связи с дальнейшим совершенствованием института медиации» стало этапом последовательной модернизации: уточняются процессуальные гарантии, расширяется применение медиации и оптимизируется распределение судебной нагрузки. Документ не ограничился техническими правками, он обозначил переход от судебного разрешения конфликтов к диалоговой модели согласования интересов сторон.

Главной новеллой Закона является придание медиативному соглашению исполнительной силы. Теперь, если стороны не исполняют достигнутые условия добровольно, заинтересованная сторона вправе обратиться в суд за выдачей исполнительного листа. Фактически медиативное соглашение приравнивается к судебному акту, что усиливает доверие к процедуре и создаёт правовые гарантии исполнения обязательств. Этот шаг устраняет ключевой пробел прежнего законодательства, когда медиативное урегулирование воспринималось как компромисс без юридического результата.

Не менее значимо расширение сферы применения медиации. Помимо гражданских и семейных дел, она теперь охватывает экономические и предпринимательские споры, что соответствует мировой практике ADR-институтов (Alternative Dispute Resolution). Для бизнеса медиация становится механизмом защиты репутации и поддержания партнёрских отношений, а для государства – инструментом снижения судебной нагрузки и повышения инвестиционной привлекательности.

Закон также усилил требования к профессиональной подготовке медиаторов: установлены стандарты обучения, сертификации и этические принципы профессии. Создание медиативных центров при нотариальных и адвокатских образованиях придаёт институту устойчивую инфраструктуру и приближает его к механизмам правовой помощи. Особое значение имеет норма, обязывающая суды разъяснять сторонам возможность применения медиации на досу-

дебной стадии, что способствует формированию современного правового мышления, основанного на диалоге и конструктивном взаимодействии, а не на процессуальном соперничестве.

Эти изменения не только укрепляют правовой статус медиации, но и влияют на правосознание общества. Медиация, по существу, становится индикатором зрелости системы: она требует не только закона, но и доверия. В этом доверии – смысл реформы. Ведь медиация невозможна без признания ценности диалога и взаимного уважения сторон.

Наиболее точное определение понятия медиации на мой взгляд, структурировано в мнении д.ю.н., профессора Ф.Х.Отахонова, «*Медиация – это процедура урегулирования спора путем вступления сторон в добровольные переговоры в присутствии нейтрального лица – медиатора (посредника), с целью достижения взаимопонимания и составления соглашения, разрешающего спорную ситуацию*[1].

Применение Сингапурской конвенции о медиации (Конвенция Организации Объединённых Наций о международных мировых соглашениях, вытекающих из медиации) **в национальной правовой системе Узбекистана.**

Для информации приведу общую информацию по состоянию на 2025 год по международной статистике медиации:

Глобальные тренды и статистика по медиации, объём и распространённость медиации.

Глобальный рынок ADR: $9.1 → $14.3 млрд.

Мировой рынок альтернативного разрешения споров (ADR) оценивается в **$9.1 млрд** в 2025 году и, по прогнозам Allied Market Research, достигнет **$14.3 млрд к 2032 году** (CAGR 6.6%). Драйверы роста — цифровизация (Online Dispute Resolution достигает 40% в США и Китае), обязательная медиация (Великобритания, Австралия, Индия, Армения) и Сингапурская конвенция о медиации (57 стран-подписантов), обеспечивающая трансграничное признание.

В Великобритании только один крупный центр (CEDR) провёл порядка 28 000 коммерческих медиаций в 2023 г.

Международные коммерческие центры ADR (напр., ICC) фиксируют несколько десятков дел по медиации ежегодно, охватывая стороны из 30+ стран.

Это свидетельствует о том, что медиация становится более востребована и применяется в разных регионах мира, включая международные коммерческие контракты и трансграничные споры.

Исследования показывают высокую удовлетворённость участников международной коммерческой медиации: 75 % опрошенных довольны уровнем затрат, 83 % удовлетворены скоростью процедуры по сравнению с арбитражем или судом. Эти данные указывают на то, что медиация часто воспринимается как более эффективный и экономичный способ урегулирования споров в международном контексте. Касательно роста долгосрочных hybrid-процедур, можно сказать, что в отчётах упоминается интерес к таким форматам, как Med-Arb (комбинация медиации и арбитража), растёт, особенно в спорах между инвесторами и государствами, что отражает стремление к более гибким механизмам ADR.

Значение международных нормативных актов

Сингапурская конвенция о медиации (2018) является одной из ключевых вех развития международной медиации – это вступление в силу Конвенции ООН о международных мировых соглашениях, достигнутых в результате медиации (Сингапурская конвенция). На 2025 г. к ней присоединилось около 57 стран, включая ключевые экономические государства.

В настоящее время Узбекистан изучает вопрос касательно присоединения к Сингапурской конвенции по медиации. Можно сказать, что интеграция с международными стандартами ещё на начальном этапе. Все

[1] Отахонов Ф.Х. Медиация – плюсы и минусы посредничества // Материалы Международных научно-практических конференций на тему «Международный коммерческий арбитраж в контексте судебно-правовой реформы» 28 октября 2009 г. Ташкент: Chashma Print, 2010. – С. 253–259.

это косвенно подтверждает, что Узбекистан находится в **процессе формирования ADR-экосистемы**, которая включает медиацию международных коммерческих споров.

Проблемы применения и развития медиации в Узбекистане: недостаточная осведомлённость участников рынка (низкая популярность медиации), ограниченный опыт практического применения, недоверие к институту медиации сторон спора, недостаточное развитие институциональной инфраструктуры и другие.

Из «Обзора практики внедрения медиации в 5 ведущих странах по AMPC по рейтингу «Ведения бизнеса», Ташкент, USAID, 2020 г. (*составитель: Раъно Исмаилова, Таск-менеджер по судебному администрированию проекта «Партнерство в сфере верховенства закона в Узбекистане»*): «…Изучив практику зарубежных стран, мы пришли к выводу, что для успешного внедрения института медиации в Республике Узбекистан необходимо принять следующие меры:

В сфере распространения информации о медиации:

• Проведение семинаров-тренингов в регионах для распространения информации о медиации.

• Проведение ряда международных конференций с привлечением ведущих зарубежных экспертов, составление списка рекомендаций по их итогам, использование данных рекомендаций при разработке нормативно-правовых актов для дальнейшего развития медиации.

• Распространение промо-материалов для донесения до сведения населения преимуществ медиации.

• Подготовка видеороликов, телепередач, ток-шоу о преимуществах медиации.

• Съемка фильма, в сюжете которого будет отражена идея о преимуществах медиации.

В сфере подготовки медиаторов:

• Считается целесообразным внедрить дисциплину «Медиация» в учебный процесс всех средних специальных и высших учебных заведений страны с юридическим, социальным и психологическим направлением для подготовки кадров с необходимым для проведения медиации багажом знаний.

• Статья 18 Закона «О медиации» гласит, что в случае возникновения спора с участием государственного органа им должны быть приняты меры по применению медиации. Поскольку исполнение Закона будет осуществляться именно служащими, необходимо обучить всех сотрудников государственных органов особенностям процедуры медиации.

Опыт Сингапура, Казахстана, Германии, Китая и Грузии показывает, что введение штатной единицы «медиатор» в некоторых государственных органах и создание медиативных кабинетов при ведомствах позволяют значительно уменьшить количество споров.

• Сократить количество часов обучения медиаторов до 74, из них 36 часов – должны быть направлены на проведение медиации (практика).

• Для обеспечения практики нужно создать возможность проведения курсантами-медиаторами бесплатных процедур медиации.

• Обучить судей судов первой инстанции по гражданским, административным и экономическим делам основам проведения медиации, что поможет им рекомендовать сторонам примирение посредством процедуры медиации.

При этом необходимо учесть особенности судопроизводства каждого суда.

• Создать частные центры подготовки и повышения квалификации медиаторов, внеся дополнение в Закон «О медиации», указывающее, что подготовкой и сертификацией медиаторов, согласно программе, утверждённой Министерством юстиции, может заниматься любой центр медиации.

• Создать систему shadowing, т. е. менторства, когда курсант, прежде чем стать медиатором, должен совместно с опытным специалистом провести определённое количество медиаций (например, 15).

В сфере государственной поддержки медиации:

• Внести изменения в статью 334 Экономического процессуального кодекса, подразумевающие расширение списка определений о немедленном исполнении, добавив медиативное соглашение, тем самым обе-

спечив обязательное его исполнение. Подобные меры были приняты в Грузии, что имело явный позитивный эффект и повлекло увеличение количества обращений к процедуре медиации.

• Приравнять налог на услуги медиатора к налогу на доходы физического лица.

• Внести изменения в законодательство Республики Узбекистан, предусматривающие обязательное проведение медиации по спорам с участием ребенка.

• Организовать проведение в одном из судов г. Ташкента 3-месячного пилотного проекта по применению медиации для разрешения споров, находящихся на рассмотрении гражданского и экономического судов. Споры для означенного проекта должны будут отбираться на усмотрение судьи. Таким образом, для успешного внедрения института медиации необходима совокупная поддержка как со стороны государства, так и со стороны юристов, СМИ. Значимо также широкое освещение преимуществ медиации. Опыт зарубежных стран показывает, что государство является ключевым реализатором имплементации медиации в жизнь граждан.

Вывод

Медиация в международных торговых спорах является эффективным инструментом альтернативного разрешения конфликтов, способствующим снижению нагрузки на судебную систему и развитию международной торговли и для бизнеса является эффективной.

Для Республики Узбекистан актуальным является внедрение международных стандартов, развитие институциональной базы и повышение правовой культуры участников внешнеэкономической деятельности, повышение «узнаваемости» медиации, комплексное развитие медиации позволит повысить инвестиционную привлекательность страны и укрепить ее позиции в международной торговой системе.

Список литературы

1. Закон Республики Узбекистан, от 03.07.2018 г. № ЗРУ-482 «О медиации»;

2. Статья Г. А. Юнгус «Медиабельность конфликтов: социально-философский анализ» опубликована в журнале «Дискурс-Пи» в 2018 году, номер 2 (31), страницы 177–185. https://cyberleninka.ru/article/n/mediabelnost-konfliktov-sotsialno-filosofskiy-analiz/viewer;

3. МОСКОВСКАЯ ШКОЛА КОНФЛИКТОЛОГИИ. АНТИЧНЫЕ ТРАДИЦИИ МЕДИАЦИИ. https://conflictmanagement.ru/antichnyie-traditsii-mediatsii.

4. Titi C., Fach Gómez K. (eds.) **Mediation in International Commercial and Investment Disputes**. - Oxford University Press, 2019.

5. Zhao Y. **The Singapore Mediation Convention: A Version of the New York Convention for Mediation?** // Journal of Private International Law. - 2021.

6. Alexander N., Chong S. **Origins and Application of the Singapore Convention on Mediation** // Cambridge University Press, 2021.

7. Калиниченко П.А. Медиация в международном частном праве. - М.: Статут, 2020.

8. Конвенция Организации Объединённых Наций о международных мировых соглашениях, достигнутых в результате медиации (Вена, 2019).

9. Монография Е. А. Гринь и С. В. Кобылинской «Зарубежный и отечественный опыт использования процедуры медиации и перспективы её применения» (Краснодар, КубГАУ, 2019);

10. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан, от 17.10.2023 г. № 544 «Об утверждении административного регламента оказания государственных услуг по внесению в реестр профессиональных медиаторов»;

11.UNCITRAL Model Law on International Commercial Mediation and International Settlement Agreements Resulting from Mediation (2018).

12. Отахонов Ф.Х. Медиация – плюсы и минусы посредничества // Материалы Международных научно-практических конференций на тему «Международный коммерческий арбитраж в контексте судебно-правовой реформы» 28 октября 2009 г. Ташкент: Chashma Print, 2010.

13. https://news.smu.edu.sg/news/2024/08/28/global-survey-found-international-commercial-mediation-garner-highest-satisfaction?utm_source=chatgpt.com;

14. https://iciset.in/Paper2532.pdf?utm_source=chatgpt.com;

15. https://old.sud.uz/wp-content/uploads/2020/06/Медиация-1.pdf;

16. https://ru.wikipedia.org/wiki/Выбранные_места_из_переписки_с_друзьями

Жахонгир Сотиболдиев, адвокат АФ «ESTE» (г.Ташкент), проходит обучение на магистратуре в городе Чикаго, штат Иллинойс, США. Во время учебы он был приглашен на стажировку в Офис государственного прокурора округа Кук. Данный округ считается второй крупнейшей административно-судебной единицей страны и охватывает Чикаго с его пригородами с населением более 5 млн человек. Автор осуществил обзор американского правосудия, а также поделился своим видением дальнейшего развития нашей судебно-правовой системы, основываясь на информации, полученной в рамках обучения и стажировки.

ПОЧЕМУ ЭТО РАБОТАЕТ? УЗБЕКСКИЙ АДВОКАТ О СЕКРЕТАХ АМЕРИКАНСКОЙ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ

В 2003 году, будучи студентом третьего курса, я последовал совету нашего замечательного преподавателя и известного адвоката С.А.Мариповой и отправился в городской суд «изучать открытые судебные заседания и успешно осваивать предмет». Кое-как преодолев пост охраны, я вошел в один из переполненных залов и пристроился на последней скамье. Почему-то мое присутствие вызвало подозрение у сидевших рядом хмурых мужчин и женщин. Сначала они перешептывались, потом поднялся шум, и судье пришлось допросить «чужого». Я начал объяснять, что являюсь студентом и пришел изучать процесс, но женщины (видимо родственницы подсудимого) взорвались криками: «Пошел вон отсюда! Это тебе не Америка!». Не желая провоцировать толпу, а может и по другой причине, судья строго указал мне на дверь. Я выскочил под продолжающиеся крики и больше не ходил по судам без наставников. Но с тех пор мне было любопытно, как же выглядит правосудие в «той самой Америке».

По иронии судьбы через 20 лет история повторилась, но с другим финалом. Преподаватель в Чикаго-Кент, куда я в прошлом году поступил на магистратуру, дала тот же совет и в тех же формулировках, что я слышал в 2003-м: «Судебные заседания у нас открытые, ходите и смотрите – это лучше всего поможет понять наше право». Через пару дней я пошел в здание федерального суда в центре Чикаго и контраст с прошлым опытом оказался разительным. В Америке «открытость» оказалась не красивой фразой в законе, а каждодневной реальностью. Судьи здесь не просто терпят публику, они



Жахонгир СОТИБОЛДИЕВ,
адвокат АФ «ESTE» (г.Ташкент),
интерн Бюро гражданских исков
Офиса государственного прокурора
округа Кук (г.Чикаго, штат Иллинойс, США)

бывают польщены интересом к своей работе. Мой первый визит закончился тем, что пожилая помощница судьи узнала, что я студент-иностранец, искренне улыбнулась и сказала: «Добро пожаловать! Приходите к нам в любое удобное время». Как бы грустно это ни звучало, я понял, что те женщины из ташкентского зала суда были правы. И ниже я попытаюсь объяснить почему.

Судебная карьера не как привилегия, а как призвание

Глубокая ночь, ноябрь 2024 года. В дверь дома федерального судьи Эстер Салас раздается звонок. На пороге стоит доставщик пиццы. Салас, едва открыв, качает головой: ни она, ни ее муж ничего не заказывали. «Проверьте чек, мэм», – настаивает курьер, протягивая квитанцию. Судья внимательно смотрит в графу «Заказчик», и приходит в ужас. Там значится имя: «Даниэль Андерл».

Это имя ее единственного сына, который четыре года назад был застрелен в этом самом дверном проеме. Убийцей был психически больной юрист, недовольный решением Салас. После расправы над Даниэлем, не сумев добраться до судьи, он покончил с собой.

Даниэль был мертв уже четыре года и, естественно, он не мог ничего заказать. Доставка была прямым сигналом от кого-то, кто хотел заявить: «Судья, мы знаем твою трагедию. И мы знаем, где ты живешь».

Этот инцидент, получивший широкую огласку и шокировавший общество, не был единичным. С 2024 года в США задокументировано более 100 случаев непрошенной доставки пиццы по месту жительства 40 судей. Странным образом заказы приходят судьям, которые принимают жесткие решения по громким и щепетильным делам, особенно против действий радикальных групп или решений исполнительной власти. «Пицца-доксинг» (демонстративное раскрытие документальных сведений через доставку пиццы) стал методом запугивания судей. Некоторые даже полагают, что за этим стоят внешние силы, пытающиеся расшатать правовую систему и ударить по фундаменту государственности США.

К счастью, несмотря на постоянное давление, судьи находят в себе мужество не отступать и применяют законы справедливо, а большинство граждан, видя, что суды являются честными, продолжают доверять им. Именно принципиальность судейского корпуса превращает суд в главного и объективного арбитра в государстве.

Как обеспечивается устойчивость судебной власти

Безусловно, одной веры судей в свою миссию «стражей Конституции» недостаточно. Если бы в США не имелся мощный институциональный и организационный фундамент, то суды стали бы марионеткой множества центров силы.

Основу судебной системы создает мощное судейское сообщество, представленное такими организациями, как Конференция судей США и Американская ассоциация юристов, которые задают этические стандарты и защищают корпоративную автономию. Бесперебойную ротацию кадров обеспечивают такие специализированные институты, как Комиссии по судебным назначениям, призванные минимизировать политические влияния на процедуру отбора кандидатов. Органы судейского сообщества чутко реагируют на вызовы и изменения, способные повлиять на судебную власть.

Например, в ответ на инцидент с «пицца-доксингом» судьи Салас, судьи инициировали принятие «Закона Даниэля Андерла», который запрещает организациям публиковать персональную информацию федеральных судей и их семей (адреса, телефоны, номера автомобилей, места работы супругов и детей).

Авторитет судебной власти во многом обеспечивается практической реализацией судебных актов. Это гарантировано четким механизмом исполнения, когда на уровне штатов за исполнение отвечают офисы шерифов, а на федеральном уровне действует Служба маршалов – старейшее правоохранительное ведомство США с исключительными полномочиями по принудительному исполнению решений судов, против которого не решится пойти ни один административный ресурс.

Высокое значение правосудия проявляется в символизме, заложенном в политической жизни. На официальных церемониях судьи Верховного суда всегда располагаются отдельно и в отдалении от президента, членов парламента и министров. Есть негласная традиция, согласно которой судьи сохраняют нейтралитет во время церемонии. К примеру, в отличие от аплодирующих участников мероприятий, они вообще не выражают эмоций и не демонстрируют поддержку или неодобрение слов президента.

Другим примером служат здания суда, которые делают центральной и наиболее величественной постройкой в любом городе. Суды проектируются так, чтобы любой человек, независимо от статуса, почувствовал бы себя маленьким перед Законом и Справедливостью.

Сильные и независимые суды – это не имитация или бутафория, а объективная необходимость. Америка не может существовать без мощных судов, потому что в первую очередь именно юристы в мантиях, а не армия, спецслужбы или полиция обеспечивают единство 50 совершенно разных штатов.

Объем работы в судах

Согласно судебной статистике почти все гражданские, уголовные и административные дела решаются на уровне штата или муниципалитетов, и федеральным судам передаются не более 5 процентов дел. К федеральной юрисдикции относятся споры, вытекающие из «федерального вопроса» (нарушение Конституции или законов о банкротстве, патентах, гражданских правах), а также дела, основанные на «разнонаправленном гражданстве» сторон (любые споры между жителями разных штатов, если сумма иска выше 75.000 долл. США). Федеральные суды также обладают полномочием рассматривать дела по вопросам морского права, спорам с участием иностранных дипломатов и где правительство США выступает истцом или ответчиком.

Америка традиционно является страной с высоким уровнем судебной активности. Это связано со склонностью граждан решать споры через суд. Поэтому в суды штатов суммарно поступает до 50-70 млн. дел в год, из которых половину составляют дела по нарушениям ПДД, а вторая половина являются уголовными и гражданскими делами.

В федеральные суды ежегодно попадает до 1 млн. дел, половина которых являются делами о банкротстве, четверть – гражданскими делами, и все остальные – уголовными и апелляционными делами.

Однако, продолжительность процесса и высокие издержки приводят к тому, что многие дела завершаются мировым соглашением, отказом от иска, прекращением производства по различным основаниям и т.д. По существу рассматривается 20-30 процентов дел, причем рассмотрение дела может растягиваться на 2-3 года.

Другой особенностью является знаменитый суд присяжных, который может рассматривать тяжкие уголовные дела и гражданские дела о возмещении ущерба. Но это довольно редкое явление и присяжные созываются лишь по 2-3% дел. Причина опять же заключается в затратности и сложности процедуры, а также непредсказуемости исхода дел, которые разрешаются 12 гражданами без юридического образования.

В Верховном суде объем работы меньше – ежегодно сюда поступает 7-8 тыс. заявлений о принятии дел к производству, но по существу разрешается лишь 70-80 дел. Любое решение этой высшей инстанции, включая отказ в принятии дела к производству,

является окончательным и обжалованию не подлежит. США не признают наднациональных и международных инстанций, вроде договорных органов ООН и международных судов, что продиктовано приверженностью страны принципу государственного суверенитета.

Американская прокуратура

Проходя стажировку в крупнейшем в США офисе государственного атторнея, я убедился, что различия между узбекским прокурором и американским атторнеем являются фундаментальными. Они вытекают из того, что государственный атторней – это прежде всего адвокат или юрисконсульт государства. У нас же прокурор – это универсальный надзорный орган. Другими словами, прокуратура здесь не отдельная «надзорная» вертикаль, как это заведено в бывших советских странах, а государственный адвокат, наделенный функцией государственного обвинения.

На федеральном уровне функции прокуратуры возложены на Департамент юстиции. Он возглавляется генеральным атторнеем (прокурором), который является министром юстиции и главным юридическим советником президента страны.

Следующими в иерархии считаются 93 федеральных атторнея, которые назначаются президентом и работают в рамках своих географических округов. Они объединены в Службу федеральных атторнеев и осуществляют уголовное преследование за совершение федеральных преступлений (наркотрафик, терроризм, коррупция в высших эшелонах власти). Генеральный прокурор определяет общие приоритеты их деятельности и может, например, поручить усиление борьбы с наркоторговлей, расширение практики заключения сделок со следствием и т.п. Но федеральные прокуроры самостоятельно решают какие дела возбуждать, с кем заключать сделки о признании вины и какие подразделения задействовать.

На уровне штатов и округов прокуроры, как и судьи, избираются населением. Это делает их подотчетными избирателям, а не вышестоящему руководству. Ярким примером может служить атторней (прокурор) округа Кук Эйлин О'Нил Бурк, которая имеет опыт работы прокурором, адвокатом и судьей. Она была избрана населением на 4 года и подчиняется только Конституции США и Конституции штата Иллинойс. Ни губернатор, ни генеральный прокурор Иллинойса не являются ее начальниками.

Окружной прокурор обладает широкими полномочиями, позволяющими определять стратегию уголовного преследования в Чикаго. Среди ее инициатив можно отметить активизацию борьбы с незаконным оборотом оружия, снижение порога уголовного преследования за кражи, внедрение автоматизированных систем прогнозирования преступности и ведения документооборота. В результате ее деятельности в городе Чикаго отмечается снижение уровня убийств, который к началу 2026 года упал до минимума с 1960-х годов. Однако, дела поставлены так, что если в итоге прокурор не справится со своими задачами, то через 4 года граждане просто проголосуют за другого кандидата.

Эта особенность превращает прокуроров на местах в политически активных должностных лиц. Недавно произошла встреча прокурора штата Иллинойс Кваме Раула со студентами Чикаго-Кент (он является выпускником этого вуза), и я стал свидетелем необычного для нас явления: прокурор публично критиковал политический курс действующего президента и генерального прокурора. Он воодушевленно говорил о необходимости противодействия «заморозке» федеральных средств на финансирование проектов в сфере здравоохранения и образования в штатах, мерах по защите прав иммигрантов, борьбе с вмешательством Министерства юстиции США в процессы дисциплинарного производства в отношении адвокатов и многие другие актуальные темы.

Мне было необычно видеть, что в этой стране работники прокуратуры не носят форменную одежду, не живут в постоянном стрессе и не проводят на работе сутки напролет. Как правило, они работают пять дней в неделю, а по пятницам выполняют задачи дистанционно – из дома. Дела в каждом подразделении распределены без чрезмерной нагрузки, хотя в редких случаях сотрудники могут вести по 30-40 дел одновременно. В

конечном итоге, отсутствие изматывающей бюрократической рутины и высокий уровень профессиональной культуры превращает эту службу в престижную интеллектуальную работу, где качество проработки дела ценится выше, чем время, проведенное в кабинете.

В офисах атторнеев сложились методы и традиции, обеспечивающие преемственность поколений и соблюдение высоких стандартов. Новые сотрудники проходят длительный интенсивный период наставничества. Их ходатайства и тактика перед походом в суды проверяются опытными сотрудниками. Особое внимание уделяется подготовке к устным прениям, где для новичков наставники устраивают «учебные суды». Даже регулярные мероприятия по коллективному проведению досуга после работы служат не просто способом снять стресс, а направлены на формирование социальной и профессиональной сплоченности.

Аналогичный подход я наблюдал к нам, интернам или стажерам. К десятку интернов руководство прикрепило двух сотрудников на уровне руководителей отделов. Они ежедневно обеспечивали всех заданиями, организовывали взаимодействие с сотрудниками различных отделов, отправляли на судебные процессы, не ленились подолгу разъяснять актуальные аспекты работы. Вся эта «обкатка» в итоге помогает студентам и молодым специалистам понять правила и традиции офиса и безболезненно влиться в практическую деятельность.

Зарплаты и пенсии в прокуратуре и судах

В качестве наиболее благоприятного фактора работы атторнеем или судьей нужно отметить уровень социальных гарантий, включающий достойную заработную плату, пожизненное пенсионное обеспечение, списание долгов за получение высшего образования, льготное медицинское страхование и т.д.

Например, если помощнику окружного прокурора в Чикаго начисляется зарплата в размере 15.000 долл. США, то после уплаты налогов и взносов он получает «на руки» 10.500 долл. США. При выходе на пенсию в 60-63 года гарантированы выплаты в размере 7.500 долл. США, которые в Иллинойсе освобождены от налогов штата, что оставляет пенсионеру 6.500 долл. США.

Конечно, это усредненные цифры, поскольку встречаются выплаты как ниже, так и выше. Многое зависит от стажа, специальных знаний и навыков, должности, объема работы и иных факторов. Тем не менее зарплата в суде и прокуратуре выше средней зарплаты по штату Иллинойс на 40-50 процентов.

Наряду с достойным уровнем обеспечения, прокуроры и судьи, как и остальные государственные служащие в США, вынуждены жить в так называемом «стеклянном доме». Считается, что если чиновники принимают решения, влияющие на жизнь общества, то и общество вправе знать, кто и за что оплачивает расходы чиновников. Основы такой подотчетности были заложены «Законом об этике в правительстве», принятым в 1978 году после знаменитого Уотергейтского скандала, чтобы восстановить веру граждан в институты власти. Важнейшей обязанностью должностных лиц является ежегодная подача отчетов о доходах, подарках и инвестициях, что направлено на исключение конфликта интересов и сокращение коррупционных рисков.

Что представляет собой американская адвокатура?

Нужно иметь в виду, что США являются федеративным государством. Федерализм позволяет каждому из 50 штатов самостоятельно принимать и применять законы по любым вопросам, не отнесенным к федеральному ведению. В силу этого каждый штат исторически создал собственные правовые институты и механизмы.

Адвокатура также децентрализована и функционирует на уровне штатов. Национальной «Палаты адвокатов» не существует, есть только крупные добровольные объединения юристов.

В первую очередь, это Американская ассоциация юристов, которая объединяет 500.000 адвокатов, юрисконсультов, прокуроров, судей, ученых, студентов и т.д. Отмечается, что членские взносы в настоящее время платят 200.000 членов, а остальные числятся формально. Несмотря на это, Ассоциация продолжает оставаться самой уважаемой организацией юристов, разрабаты-

вая стандарты юридического образования, кодексы этики, продвигая реформы и программы повышения квалификации. Имеются другие объединения, например, Национальная ассоциация юристов (охватывает афроамериканских юристов), Федеральная ассоциация юристов (объединяет юристов, практикующих в федеральных судах) и т.д.

Несмотря на размеры, все они не обладают регуляторными полномочиями, то есть не лицензируют и не применяют дисциплинарные взыскания. Эти задачи относятся к компетенции высших судебных инстанций либо объединений юристов в штатах. Поэтому каждый штат сам устанавливает требования к допуску к профессии, образованию, сдаче экзамена, проверке моральных качеств, повышению квалификации. Членство в профессиональном объединении обычно является обязательным для всех адвокатов. Но адвокат, допущенный к практике в одном штате, не получает автоматического права работать в других штатах. Каждый раз нужно заново проходить экзамен либо получать формальный допуск. Это касается и практики в тех или иных федеральных судах.

Правовое разнообразие имеет много положительных сторон. Главным плюсом является адаптирование права к местным общественным отношениям, экономическим условиям и культурным нормам, то есть дается адекватный ответ на нужды конкретной общины. Неоднородность дает простор для экспериментов, инноваций и нововведений. Если говорить образно, страна напоминает сеть стартапов, где штаты и даже округи могут тестировать новые подходы к обучению юристов, управлению судами, работе прокуратуры, разрешению споров, а затем лучшие решения распространяются по стране и даже зарубежом. Именно так здесь зародились Правила Миранды, современные методы альтернативного разрешения споров, корпоративного управления, регулирования рынка ценных бумаг и многие другие эффективные правовые институты современности.

Почему в США много адвокатов

Здесь почти все выпускники 200 юридических вузов, аккредитованных ABA, сдают экзамен на допуск к юридической практике. Допуск не сводится к представительству доверителей в судах, он намного шире и дает право заниматься почти всеми формами юридической практики, включая работу корпоративным юристом, специалистом по соблюдению законодательства, юристом по интеллектуальной собственности и т.д.

Более того, допуск к практике обязаны получить даже прокуроры, судьи и юристы государственных органов. Работа без допуска считается «незаконной юридической практикой» и обычно квалифицируется как преступление.

Таким образом, американское понятие «lawyer» не соответствует нашему термину «адвокат», а означает любого специалиста, имеющего юридическое образование и допущенного к юридической практике в одном из штатов или федеральной юрисдикции. В результате появляется статистика, согласно которой на 100 тыс. населения приходится 400 адвокатов, но в действительности только 200 из них выполняют профессиональные функции судебного представительства. Однако, даже эта цифра превращает США в одну из стран с самым большим количеством адвокатов.

Главным образом, этот феномен связан со сложной правовой системой, включающей локальный уровень, уровень штатов и федеральный уровень. На каждом из них непрерывно происходит активное правотворчество и правоприменение: ежегодно федеральные агентства принимают 3,5 тыс. ведомственных правил по самым разным сферам общественных отношений, 12 апелляционных федеральных судов публикуют 7 тыс. судебных прецедентов, легислатуры 50 штатов издают около 35 тыс. статутов. Естественно, этот «печатный станок» должны обслуживать десятки и сотни тысяч специалистов.

Другой причиной востребованности юристов является то, что Америка – это крупнейшая экономика мира с ВВП равной 30 трлн. долларов. Ежедневно здесь создают 15.000 компаний, проводят 55 крупных слияний и поглощений, регистрируют 1.500 товарных знаков и 1.600 патентов на изобретения. Без нужного количества юристов, раз-

бирающихся в «правилах игры» 50 штатов и федерального центра, а также зарубежных стран (контрагентов местных компаний) бизнес скатился бы в хаос.

Но самое главное – в сознание американцев с детских лет внедряют правильное понимание прав и свобод, равенства и справедливости, личной независимости. В итоге даже в быту граждане приучены защищать свою собственность, личное пространство и позицию.

К примеру, на парковке у супермаркета кто-то может потребовать, чтобы сосед переставил свою машину, потому что та «заехала на чужое место на 5 сантиметров». Иначе вызывают менеджера, а иногда и полицию. Для здешних людей это не просто бытовой спор, а вопрос принципа: «Это мое место, и я его отстою». Еще бывают случаи, когда водитель, которого «подрезали» на дороге, фиксирует нарушение на камеру и обращается в суд мелких исков, требуя 500 долларов компенсации за «эмоциональный стресс и потерю спокойствия». Подобные иски считаются обычным делом, и суды рассматривают их за полчаса.

Это наблюдается не только в повседневной жизни, но и на уровне управления государством. Недавно весь мир следил за тем, что же будет с некоторыми решениями президента Д.Трампа, обжалованными в Верховном суде. И когда высшая судебная инстанция заблокировала его неоднозначные торговые тарифы, все убедились, что американские суды – это барьер, который не может преодолеть ни один чиновник.

Поэтому защита личных прав и свобод является для местных жителей привычкой. Они считают, что «лучше подать жалобу и выиграть 50 долларов, чем стерпеть несправедливость». Такое мышление и образ жизни подталкивает людей либо к получению юридического образования, либо к частому обращению за профессиональной юридической помощью.

Доходы адвокатов

Доходы адвокатов отличаются разнообразием, и зависят от специализации, размера фирмы, географии, опыта и других факторов. По данным Бюро трудовой статистики, профессиональное сообщество насчитывает 731.000 практикующих адвокатов со среднемесячным доходом 10.000 долларов после уплаты налогов. Но это механически усредненный показатель, поскольку 30 процентов представителей профессии зарабатывают менее 7.000-8.000 долларов. А ведущие адвокаты крупнейших фирм (т.н. «BigLaw») наоборот могут получать от 250.000 долларов.

В Америке, как и в Узбекистане, адвокатская репутация и клиентская база создаются годами, и первые несколько лет практика может быть убыточной. Местный рынок юридических услуг настолько насыщен, что «адвокатов общей практики» просто нельзя найти, то есть адвокаты вынуждены специализироваться. Одни занимаются спорами между акционерами, другие – иммиграционными делами, третьи – делами о возмещении вреда здоровью. Занятие ниш позволяет стать экспертом в определенной сфере и называть суммы гонораров. Самые высокие доходы обеспечивают антимонопольное право, право ценных бумаг и защита интеллектуальной собственности, тогда как семейное право и уголовная защита частных лиц оплачиваются скромнее.

Открыть собственную практику можно сразу после получения лицензии. Многие так и поступают: снимают небольшой офис, вешают вывеску и начинают искать клиентов. Реклама и маркетинг не только разрешены, но даже являются вопросом выживания. Одни размещают броскую рекламу на билбордах вдоль оживленных автодорог с текстом вроде «Попали в аварию? Звоните нам!», другие ведут страницы в социальных сетях, а самые смелые продвигают уникальный образ, позволяющий выделиться в толпе.

Известный пример – Джейми Казино из штата Джорджия. В 2014 году он пошел на риск и вложил огромные деньги в двухминутный ролик, показанный во время «Супербоула» (финального матча по американскому футболу, который смотрят миллионы зрителей). В этом видео адвокат рассказывает трагическую историю убийства его брата бандитами из-за бездеятельности правоохранительных органов. Затем он кувалдой вдребезги разбивает могильную плиту, на которой написано «Игра окончена!». Реклам-

ный «блокбастер» символизировал бескомпромиссную борьбу с коррумпированными полицейскими. Видео мгновенно стало вирусным и превратило Джейми Казино в одного из самых востребованных адвокатов по уголовным делам.

Ключевые особенности судебного процесса

Американская модель работает как сложная система сдержек и противовесов, в которой истина достигается путем жесткой борьбы равных сторон.

Главной отличительной чертой является высокая состязательность оппонентов. Бросается в глаза целенаправленная, даже «умышленная» децентрализация полномочий участников. Ни адвокат, ни прокурор, ни судья не способны единолично оказать решающее влияние на ход событий. Каждое процессуальное лицо всегда находится под наблюдением других участников, все связаны этическими нормами, процедурными правилами, осведомлены о вышестоящих инстанциях, которые при необходимости дадут объективную оценку нарушениям.

Судья играет роль нейтрального арбитра, принимающего решение только на основе того, что ему представили. Это в корне отличает его от узбекских или многих европейских судей инквизиционного типа, которые активно участвуют в сборе доказательств, инициируют экспертизы, истребуют документы, вызывают свидетелей и т.д. Задача судьи проста – обеспечить соблюдение сторонами правил состязательности, разрешать поступающие ходатайства, управлять ходом процесса и вынести решение. Судья не обязан восполнять пробелы в доказательствах, иначе его обвинят в утрате нейтральности.

Стороны не могут действовать скрытно или укрывать доказательства. Это требует от них обмена всей имеющейся информации и доказательств любой важности (кроме охраняемой законом тайны). Для этого предусмотрен специальный этап до начала судебного разбирательства. Он называется «discovery», что можно перевести как «раскрытие», то есть обмен имеющимися доказательствами: документами, показаниями свидетелей, экспертными заключениями. Это делается, чтобы исключить скрытые доказательств и обеспечить «равные условия» подготовки к судебному разбирательству. Однако, обмен доказательствами может продолжать на всех стадиях при разрешении любых дел, будь то уголовные, гражданские или административные дела.

Сокрытие доказательств влечет серьезные последствия, в том числе исключение доказательства, пересмотр или отмену судебного решения и др. Персональные последствия для обвинителя или защитника могут состоять в приостановлении или прекращении действия лицензии либо членства в объединении юристов, освобождении от занимаемой должности, репутационных потерях.

Интеррогатории («interrogations») – еще один мощный инструмент досудебного раскрытия доказательств, представляющий собой список официальных письменных вопросов, на которые оппоненты обязаны ответить под присягой. В отличие от устных допросов, эта процедура направлена на строгую фиксацию фактов, установление личностей свидетелей и поиск ключевых документов в четко установленные сроки. Поскольку ложь в ответах приравнивается к лжесвидетельству, интеррогатории заставляют стороны «раскрыть карты» задолго до начала слушаний, исключая эффект внезапности в зале суда.

Применение этого механизма строго регламентировано: в федеральных судах количество вопросов обычно ограничено 25, а касаться они должны только фактических обстоятельств. Если сторона уклоняется от ответа или дает отписки, суд через процедуру «ходатайства о принуждении» обязывает предоставить сведения под угрозой наказания. В итоге такая прозрачность стимулирует стороны к мирному соглашению.

Как мы знаем, в отличие от этого в Узбекистане в ходе предварительного расследования уголовных дел защита обязана представить доказательства следователю, который дает им оценку и приобщает их к материалам. С уголовным делом защитник вправе ознакомиться лишь по итогам следствия, и только после этого начинается «зрячая» подготовка к судебному разбирательству.

(Продолжение в следующем выпуске).

Довод бывшего адвоката о том, что другая палата отказала в возбуждении дисциплинарного производства по той же жалобе доверителя, не позволил ему вернуть адвокатский статус

Бывший адвокат С. обратился в суд с иском к Адвокатской палате г. Москвы, в котором просил отменить решение совета палаты о лишении его статуса. Совет палаты лишил С. статуса адвоката за то, что он вступил в уголовное дело, навязав свои услуги через следователя по делу в отношении П. Истец полагал, что квалификационная комиссия и Совет Адвокатской палаты г. Москвы без каких-либо доказательств пришли к выводу о том, что он навязал П. свои услуги, используя связи в правоохранительных органах. Кроме того, истец отметил, что П. раньше уже обращался с аналогичной жалобой на него (С.) в Адвокатскую палату Калининградской области, в которой он состоял.

Из решения палаты усматривалось, что неисполнение профессиональных обязанностей выразилось в том, что 07.08.2022 С. заключил в помещении следственного отдела СК России договор с П. на его защиту для оказания содействия следователю в проведении с П. первоначальных следственных и иных процессуальных действий.

Суды первой и второй инстанций отказали С. в удовлетворении его требований. Суд первой инстанции отметил, что доводы С. о лживости утверждения о том, что его пригласил следователь, относимыми, допустимыми и достоверными доказательствами подтверждены не были. Информация о том, каким образом истец был приглашен П. или его родственниками, суду тоже не была представлена.

Суд апелляционной инстанции в своем решении ответил на довод С. о повторности жалобы П. Он указал, что довод С. о том, что П. ранее обращался с аналогичной жалобой на С. в Адвокатскую палату Калининградской области, по итогам рассмотрения которой палата приняла решение о прекращении дисциплинарного производства, «однако после становления истца членом Адвокатской палаты г. Москвы П. вновь подал жалобу, не предпринимая попыток обжаловать решение президента Адвокатской палаты Калининградской области», несостоятелен. Апелляция отметила, что «предшествующий отказ в возбуждении дисциплинарного производства не лишает возможности заинтересованное лицо (заявителя) обратиться в органы адвокатского самоуправления, для которых поступление жалобы является допустимым поводом для проведения нового дисциплинарного разбирательства» (апелляционное определение Московского городского суда от 28.08.2025 по делу № 33-22315/2025).

Суд посчитал недоказанным, что адвокат, который приостановил свой статус, участвовал в судебных спорах как представитель, и вернул ему статус

Адвокатская палата Республики Дагестан (далее — АП РД) лишила Б. статуса адвоката за то, что он нарушил п. 3.1 ст. 16 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее — Закон об адвокатуре), согласно которому лицо, чей статус адвоката приостановлен, не вправе осуществлять адвокатскую деятельность, а также занимать выборные должности в органах адвокатской палаты или Федеральной палаты адвокатов. Нарушение положений настоящего пункта влечет за собой прекращение статуса адвоката.

Бывший адвокат Б. обжаловал решение палаты в суд. В иске он указал, что КПЭА не содержит запрета на вступление адвоката, статус которого приостановлен, в трудовые отношения в качестве работника. Истец подтверждал, что принимал участие в судах в качестве представителя двух юридических лиц. В судебном заседании Б. пояснил, что в период приостановления статуса адвоката представлял в суде интересы А., который приходится ему близким другом, и В. по просьбе коллеги. Также принимал участие в судах в качестве представителя «Газпромбанка» (АО) и ЗАО «Каспий-1», так как работает в указанных организациях по трудовому договору. Он представил суду заверенные копии трудовых договоров и пояснил, что представлял интересы физических лиц по доверенности на безвозмездной основе.

Суд отметил, что в материалах дела отсутствуют подлинники документов, подтверждающие, что Б. осуществлял адвокатскую деятельность в судебных процессах. По мнению суда, палате следовало учитывать, что ст. 9 КПЭА предусматривает возможность осуществления адвокатом деятельности по урегулированию споров, в том числе в качестве медиатора, третейского судьи, участия в благотворительных проектах других институтов гражданского общества, предусматривающих оказание юридической помощи на безвозмездной основе, а также осуществления иной деятельности в случаях, предусмотренных законодательством.

Суд также пришел к выводу о том, что имеющиеся в материалах личного дела Б. и представленные суду распечатки с сайтов судов о движении дел, равно как и решения судов, в которых имелась ссылка на участие Б. в качестве представителя по доверенности, являются недопустимыми доказательствами. К такому выводу суд пришел ввиду того, что в деле отсутствовали заверенные копии доверенностей и сведения об участии именно Б. в судебных заседаниях в качестве представителя с предоставлением удостоверения адвоката. Следовательно, как отметил суд, на момент вынесения решения в отношении Б. АП РД не располагала достоверными и допустимыми доказательствами, свидетельствующими о том, что Б. нарушил п. 3.1 ст. 16 Закона об адвокатуре.

Суд удовлетворил исковые требования Б. к палате и признал незаконным решение Совета АП РД о прекращении статуса адвоката Б. (решение Советского районного суда г. Махачкалы от 20.06.2025 по делу № 2-2185/2025).

Газета «Адвокат» Международного союза (содружества) адвокатов. № 11 2025 года.